

Деловая игра «Современный урок»

В.Л. Шарохина,
С.А. Туаева

Авторы статьи предлагают вниманию читателей вариант проведения педсовета в форме деловой игры.

Такой педагогический совет был проведен в школе «Интеллект» города Владикавказа и прошел, судя по оценкам, весьма успешно. В деловой игре участвовали педагогический коллектив и администрация школы, а также главный специалист по начальному образованию Министерства профессионального и общего образования Л.И. Амирханян, главный специалист Министерства образования Л.В. Герасимова, специалист УРИР К.Т. Урумова.

Что виделось вчера как цель глазам твоим,
Для завтрашнего дня – оковы.
Мысль – только пицца мыслей новых,
Но голод их неутолим.

Э. Верхарн

Участниками деловой игры являются: директор школы, заместители директора, коллектив школы – воспитатели и учителя.

Цели деловой игры:

1. Включить участников деловой игры в активную профессиональную работу.

2. Вооружить коллектив школы методикой деловой игры. Сформировать банк технологий современного урока.

3. Внедрить технологию деловой игры в контроль и руководство воспитательным процессом в школе.

Принцип деловой игры: «Мыслить можно по-разному».

В игре участвует группа «аналитиков». Ими могут быть члены школьного коллектива, а также приглашенные: руководители образования, методисты и т.д.

ЭТАП I

1. Ввод в деловую игру.

Идет разделение участников игры по группам:



- 1 группа – «ученики»;
- 2 группа – «учителя»;
- 3 группа – «методисты»;
- 4 группа – «администрация».

За ходом игры ведет наблюдение аналитическая группа («аналитики»).

В игре 6-балльная система. Причем на отдельных этапах группы оценивают друг друга, что также фиксируется «аналитиками».

2. Тест «Можете ли вы влиять на других?».

Каждый из нас поддается влиянию других людей, а иногда и сам влияет на них в разных целях. Политики, педагоги, врачи или актеры делают это в рамках своих профессиональных интересов. Если у вас есть желание или профессиональная необходимость влиять на людей, то попробуем оценить, насколько это вам удастся. На вопросы отвечайте «Да» или «Нет».

1. Выбрали бы вы профессию актера или политика?

2. Раздражают ли вас экстравагантно одевающиеся люди?

3. Позволяете ли вы посторонним разговаривать на тему своих интимных отношений?

4. Быстро ли вы реагируете, если чувствуете себя оскорбленным?

5. Ощущаете ли вы себя неудобно, если ваш коллега добился больших успехов по службе, чем вы?

6. Вы бы взялись за очень трудную работу только для того, чтобы доказать, что вы можете это сделать?

7. Всегда ли принцип «цель оправдывает средства» верен для вас?

8. Любите ли вы часто бывать в кругу друзей?

ЭТАП II

9. Есть ли у вас график на весь день?

10. Любите ли вы переставлять мебель в квартире?

11. Нравится ли вам каждый раз пользоваться разными средствами для достижения одной и той же цели?

12. Иронизируете ли вы над человеком, если видите, что он слишком самоуверен?

13. Любите ли вы уличать свое начальство в том, что у него дутый авторитет?

Данные о количестве баллов:

Вопрос	«Да»	«Нет»	Вопрос	«Да»	«Нет»
1	5	0	8	0	5
2	0	5	9	0	5
3	5	0	10	5	0
4	5	0	11	5	0
5	5	0	12	5	0
6	5	0	13	5	0
7	5	0			

Если вы набрали 65–35 баллов, вы обладаете уникальной способностью влиять на других. Вам легко работать с людьми, советовать им. В таких случаях вы сами получаете огромное удовольствие. Вы считаете, что человек не должен замыкаться в себе, избегать людей. Наоборот, он должен работать для других, помогать им в трудных ситуациях обрести душевное спокойствие. Вы человек, который стремится оказать ближнему поддержку. Однако может случиться и так, что если вы будете слишком уверены в своих убеждениях, то, потеряв в какой-то момент контроль над собой, вы способны стать тираном.

Если вы набрали 30–0 баллов, к сожалению, вас мало в чем можно убедить. Вы считаете, что ваша жизнь и жизнь других людей должна быть строго расписана, предусмотрена заранее. Вы не любите делать ничего изпод палки. Иногда вы можете быть излишне нерешительным, что зачастую мешает вам достигать своих целей, оказывать нужное влияние на окружающих людей.

Оценку производят «аналитики».

1. «Кто есть кто?» Тест «Стандартный – нестандартный учитель». Указаны личностные и деловые качества, которые учитель встречает у своих учеников. Отметьте знаком «плюс» те качества, которые вам нравятся в учениках, а знаком «минус» то, что вам в них не нравится:

1. Дисциплинированный.
2. Организованный.
3. Неровно успевающий.
4. Выбивающийся из общего темпа.
5. Эрудированный.
6. Станный в поведении, непонятный.
7. Умеющий поддерживать общее дело.
8. Стабильно успевающий.
9. Занятый своими делами.
10. Быстро, «на лету» схватывающий.
11. Не умеющий общаться, конфликтный.
12. Выскакивающий на уроке с непонятными замечаниями.
13. Приятный в общении.
14. Иногда тугодум, иногда не может понять очевидного.
15. Ясно, понятно для вас выражающий свои мысли.
16. Не всегда желающий подчиняться большинству или официальному руководству.

Каких знаков «плюс» у вас больше – на четных номерах или на нечетных?



Если «четных плюсов» больше, мы вас поздравляем: вы совершенно нестандартный учитель. Каждая группа получает столько баллов, сколько человек оказались «нестандартными учителями».

2. «Первый раз в новый класс...»

Как это будет происходить с каждой группой, покажет «метод недописанного тезиса»:

«Прозвенел звонок. Я вошла (вошел) в класс...»

Группы продумывают концовку (1–2 мин.) и выставляют по одному выступающему от группы, причем:

«учителя» заканчивают этот фрагмент с позиции учителя,
«ученики» – с позиции ученика,
«методисты» – с позиции методиста,
«администрация» – с позиций администратора.

ЭТАП III

«Мозговая атака». «Его величество урок».

Идет решение творческих задач методом коллективного генерирования.

1. Итак, вы зашли в класс. Но... урок вами не продуман, у вас нет плана урока.

Вот это и предстоит вам сделать, а именно:

а) продумать и предложить не менее двух технологий нетрадиционного урока, в которых имеет место разделение класса на какие-либо группы;

б) обосновать ценность предложенных технологий.

Примечание. Отбор технологий производят аналитики, которые осуществляют их оценку в 2 этапа. Вначале из общего количества отбирают наиболее оригинальные и рациональные, а потом отбирается самая оптимальная с учетом тематики и структуры урока.

2. Таким образом, из предложенных технологий отбираются наиболее оригинальные; их должно быть не более трех.

3. Затем каждая группа определяет тему к отобранным технологиям урока, из которых выделяются две, наиболее интересные как по содержанию, так и по «звучанию» (т.е.

грамотно сформулированные), причем независимо от предмета.

4. Итак, отобраена технология нетрадиционного урока, определена его тема. Каждой группе предстоит планирование урока по любой из двух тем. Из предложенных планов отбирается оптимальный по «качеству» защиты и принятый «учениками» (а это означает, что план урока оценивается «учениками»).

5. Начинается основной этап мозговой атаки «Современный урок», в котором сгенерированы идеи всех участников игры.

За парты садятся «ученики» и «методисты». За учительский стол становится группа «учителей» (т.е. это может быть один из представителей группы «учителей», а может быть и групповая работа по этапам урока).

6. «Проигрывание» урока.

Время, отведенное на урок, определяется аналитиками. Это может быть не весь урок, а его фрагмент. По его окончании звенит звонок и производится оценка деятельности как «учеников», так и «учителя», причем оценку ставят и «учителю» («учителям»): группа «администрации» следит за ходом урока, чтобы затем дать любой вид анализа.

7. Анализ урока:

а) самоанализ;

б) анализ урока группой «администрации», причем оценка группе выводится как среднее арифметическое оценок, полученных каждым членом группы.

ЭТАП IV

Выход из игры. «Мысли по поводу... эпитафия».

1. Самооценка работы группы.

2. Анализ игры всеми группами.

3. Выводы, обобщения, рекомендации дают «аналитики».

Валентина Львовна Шарохина – психолог школы «Интеллект», г.Владикавказ.

Серафима Александровна Туаева – главный специалист Управления образования Республики Северная Осетия – Алания.