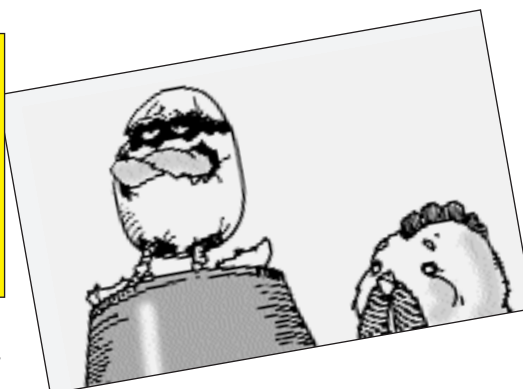


О внедрении новой технологии оценивания в Образовательной системе «Школа 2100»



В 2004 году между ГОУ «Петергофская гимназия императора Александра II» и координационным центром «Школа 2100» был подписан договор по внедрению новой системы оценивания учебных достижений учащихся*. Сразу же образовалась творческая группа, в которую вошли заместитель директора по учебно-воспитательной работе в начальной школе Л.В. Куницына, учитель начальных классов Е.А. Горюхова, учитель начальных классов И.В. Кирьянова, психолог гимназии Е.В. Чиж.

Конечно, не все пошло так гладко, как хотелось бы. Некоторые педагоги отказались принимать новую систему, считая ее громоздкой и запутанной. С той же реакцией мы столкнулись и со стороны родителей. Были и совершенно инертные люди, которые заняли позицию выжидания: что же будет дальше?

Первоначальный этап эксперимента показал, что новая система оценивания способствует снижению уровня тревожности по ситуациям, связанным с проверкой знаний или ожиданиями окружающих, повышению уровня самооценки. Дети стали более раскрепощенными. Теперь они понимают, что оценку надо заслужить, а для этого надо потрудиться (см. табл. 1).

Результаты диагностики свидетельствуют, что дети, которые принимают участие в эксперименте, развиваются быстрее, чем их сверстники. Учеба в гимназии имеет положительную эмоциональную окраску. К примеру, возьмем выпускные 4-е классы. В марте в этих классах проводилось комплексное обследование, целью которого было составление психологического

Таблица 1

Динамика тревожности в экспериментальных классах, в %

Класс	Общая оценка тревожности		Общая тревожность в школе		Переживание социального стресса		Фрустрация		Страх самовыражения		Страх проверки знаний		Ожидания окружающих		Низкая физиологическая сопротивляемость стрессу		Отношения с учителями	
	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май	сентябрь	май
2 «Б»	46,8	45,5	49,4	50,8	45,6	41	43,7	39,1	55,8	53,1	66,6	65,8	51,3	50,5	30,4	37,1	46,3	41,2
3 «Б»	41	40,3	39,6	38,4	44,7	40,1	39,2	42,9	42,9	40,2	56,1	54	54	51,5	26,7	25,6	46,7	45
4	40,7	39,5	42,5	39,8	35,3	37,6	40,6	35,9	49,5	48,1	55,2	51,7	46,9	48,9	25	30,4	47,7	44,5

* См. статьи Д.Д. Данилова и Ж.И. Серовой в № 4 за 2004 г.; Д.Д. Данилова и Е.А. Якуниной в № 6 за 2005 г.

портрета выпускника начальной школы. Одна из использовавшихся нами методик – «Закодированное письмо» (авторы Б.Р. Матвеев, Е.А. Васильева). Данная методика представляет собой вариацию незаконченного предложения с элементами эмоционального отношения. Сравнивая классы между собой, мы увидели, что экспериментальный класс более спокойно и серьезно относится к обучению в школе (показатель 1,6 балла соответствует спокойному эмоциональному фону), в то время как в контрольном классе эмоциональный фон находится между веселым и спокойным (1,5 балла).

Конечно, новая система дает дополнительную нагрузку не только на педагогов и учащихся, но и на их родителей. В процессе обучения принимают участие все, а именно этого мы и хотим добиться. Родители не должны перекладывать свои обязанности на школу. В данной системе задействован треугольник родитель – ученик – педагог. Должны признаться: порой приходится прикладывать немалые усилия, чтобы «укоротить» сторону между вершинами учитель – родитель. Впрочем, этот вопрос заслуживает отдельного разговора, ибо необходима весьма трудоемкая работа с родителями учеников, которые принимают участие в эксперименте. Следует скоординировать усилия не только педагогов, но и администрации школ, внедряющих новую систему оценивания в свою практику, и специалистов службы сопровождения.

Особое внимание хотелось бы уделить новым школьным дневникам, разработанным авторами Образовательной системы «Школа 2100».

Дневник ученика – это, как правило, средство передачи информации от учителя родителям. Какая информация преобладает в дневниках? Отметки, замечания, приглашения, поощрения (но последние встречаются реже, чем наказания). Новый дневник показал, что он может быть еще и картой самочувствия ребенка с его точки зрения, и не только физиологическо-

го, но и психологического. Ребенок оценивает свои достижения, пропуская их через свою систему взглядов, т.е. самооценку. А работа с самооценкой ребенка – одно из направлений в деятельности не только психолога и педагога, но и родителей.

Со временем эту работу приняли и сопротивлявшиеся родители, так как они воочию увидели динамику развития ребенка и его успешность в школе.

Получение сертификата стало для нас важным событием. Теперь наша гимназия – экспериментальная площадка Российской академии образования. Это большая честь для нас и большая ответственность.

Среди школ Петродворцового района Санкт-Петербурга принято обмениваться опытом друг с другом. В 2005 году была проведена конференция «Педагогическое проектирование как одно из направлений в образовании». На ней и состоялась презентация новой модели контроля и оценивания. В конференции принимали участие учителя не только начальной школы, но и средней, и старшей. Они нашли эту систему очень перспективной, хотя и трудоемкой. Итогом стало принятие решения, подтвердившего, что экспериментальная модель контроля знаний имеет свои преимущества по сравнению с традиционной системой, особенно если речь идет об исследовательской работе учащихся.

Результаты школьной конференции мы представили в виде таблицы (см. табл. 2).

Имея за плечами определенный опыт, используя новые уточненные правила, мы продолжаем нашу работу. Следующий этап эксперимента – это проведение в марте 2006 года городского семинара, на котором мы будем представлять наш опыт работы по новой системе контроля и оценивания учебных успехов детей. Надеемся, что на этом семинаре мы сможем ответить на многие вопросы, которые нам хотят задать учителя других школ, проявляющие интерес к нашему нелегкому труду первопроходцев.

Таблица 2

**Отзывы творческого коллектива учителей, принимающих участие
в эксперименте**

Методика SPOT

(работа в группе единомышленников)

Сильные стороны	Слабые стороны	Шансы	Опасности
<ul style="list-style-type: none"> – Что у нас хорошо? – Чего мы уже добились? – Что для нас имеет большое значение? 	<ul style="list-style-type: none"> – Что нам дается тяжело? – Чего нам не хватает? – Что нам надо изменить? 	<ul style="list-style-type: none"> – На что мы еще способны? – Что еще мало используется? – Что мы могли бы расширить? 	<ul style="list-style-type: none"> – С какими сложностями мы столкнулись? – К чему мы должны быть готовы?
<ol style="list-style-type: none"> 1. Высокий уровень образования учителей. 2. Наличие группы творчески работающих педагогов, заинтересованных в участии в эксперименте. 3. Хороший психологический климат в творческом коллективе. 4. Владение членами творческой группы некоторым опытом в плане оценивания учебных успехов детей по новой системе. 5. Учителя готовы поделиться со своими коллегами наработанным опытом (за первый этап). 6. Повышение профессионализма педагогов. 7. Ознакомление с новыми методами и приемами организации работы в группе и применение их на практике. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Дефицит времени и сил из-за объема работы; разброс расписания педагогов. Всем членам группы трудно регулярно собираться в полном составе. 2. Сложно переключаться из одной модели оценивания в другую (традиционная + Санкт-Петербургская + «Школа 2100»). 3. Отсутствие рядом научного руководителя. 4. Отсутствие соратников и единомышленников в нашем районе по этой системе оценивания, с которыми можно было бы обмениваться опытом. 5. Необходимо желание всех членов группы и других учителей (как в начальной, так и в основной школе) работать над новой моделью оценивания учебных достижений учащихся. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Сотрудничество с другими образовательными учреждениями по изучению их опыта работы в проекте и распространению нашего опыта. 2. Возможности Интернета с целью получения информации по возникающим вопросам и учебы. 3. Увлеченность и сотрудничество родителей по вопросам, связанным с проведением эксперимента. Не все желают быть единомышленниками. 4. При проведении детской школьной конференции использовать новую модель оценивания, разработанную коллективом авторов «Школы 2100». 5. Оценивать творческую, исследовательскую работу учащихся или элективные курсы лучше по модели, предложенной авторами «Школы 2100». 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Отсутствие у учителей средней школы интереса, равнодушие некоторых членов педагогического коллектива к работе по новой модели контроля и оценивания. 2. Активно работать будет только небольшая часть учителей, так как большинство используют традиционную отметку (даже в ЕГЭ: балл, отметка, уровень). 3. Некоторые учителя если и примут участие в эксперименте, то скорее всего будут пассивны в проведении диагностики. 4. Накопленный опыт станет достоянием небольшой группы учителей школы и района. 5. Внедрение новой формы оценивания должно проводиться все-таки авторитарными методами.

Творческий коллектив ГОУ «Петергофская гимназия императора Александра II», г. Санкт-Петербург.