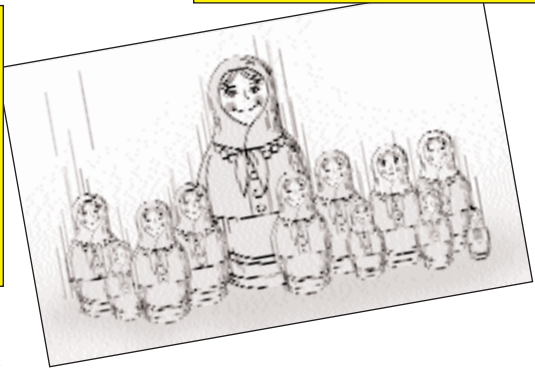


Он учится стрелять...

(Представления современных первоклассников о добре, зле и счастье)

Н.Г. Капустина



Проблема этического развития младших школьников была и остается актуальной. Быстро изменяющаяся социальная действительность зачастую дезориентирует даже взрослых людей, не говоря уже о детях. Безусловно, это сказывается на формировании **этического мировоззрения** современного ребенка.

Под этическим мировоззрением имеется в виду целостный образ окружающего социального мира, складывающийся и изменяющийся в субъектном опыте младшего школьника. Это психологическая система, которая, согласно Л.С. Выготскому, представляет собой неразложимое целое, где каждый из компонентов функционирует и преобразуется только в связи с остальными. Само изменение связей между компонентами и каждого компонента внутри системы составляет процесс ее развития [2].

Мировоззрение формируется в процессе обогащения субъектного опыта индивида, которое происходит вследствие взаимодействия с социальной средой. По точному выражению Д. Сайра, каждый человек имеет то или иное мировоззрение, и всё, что мы можем помыслить, осуществляется в мировоззренческом контексте [8].

Изучение и анализ литературы позволяют выделить среди психологических механизмов становления индивидуального этического мировоззрения **социальное мышление**. Согласно К.А. Абульхановой, это мышление о проблемах, возникающих в социальной действительности во взаимоотношениях между людьми, о способах решения конфликтов, связанных с личностями других людей и своей собственной. Предметом социального мышления становится

сфера человеческих отношений, социальных ситуаций, событий, организаций [1].

Одним из продуктов этического мировоззрения является социоморальный вывод, т.е. предположение о социальных отношениях, о возможном, допустимом и должествующем во взаимодействии с другими. Социоморальный вывод младших школьников отличается тем, что он не всегда осознается и не всегда может быть выражен с помощью слов, но неизбежно присутствует в сознании в виде модели поведения. Важно подчеркнуть и такую характеристику социоморального вывода, как его динамичность, т.е. подверженность изменениям.

Основу этического мировоззрения младшего школьника составляют представления и понятия, которыми ребенок оперирует в процессе жизнедеятельности. Базовыми при этом будут представления о добре и зле.

Понятие «добро» многозначно. Это и моральное деяние, и материальные блага («нажил много добра»), и объективная характеристика предмета (объекта), фиксирующая его совершенство в сочетании с эмоциональным одобрением («добрая шуба», «добрый конь»), и ценность и полезность чего-либо для человека («добрая весть»), а также нравственное качество человека («добрый мальчик») [4]. Добро – это все то, что поддерживает нормальное существование общества, обеспечивает увеличение общественного богатства, способствует росту производства материальных и духовных благ, обеспечивает развитие всех продуктивных способностей каждой личности [3]. При этом добро – безусловное требование человечности.

Зло противоположно добру – это то, что препятствует удовлетворению интересов человека и человечества. Различают три формы (измерения) зла: физическое, социальное и моральное. Первое – это болезни, стихийные бедствия. Физическое зло вызывается естественными закономерностями. Второе – это войны, экономические кризисы, т.е. негативное воздействие объективных общественных процессов на интересы людей. И третье, моральное зло, связано с произволом разумных существ [7]. Еще Аристотель утверждал, что третье измерение зла обусловлено отсутствием или слабостью нравственного начала в человеке и его порочностью. В целом зло определяется как все то, что разрушает систему, ведет ее к деградации. Такая система по ряду объективных причин не может долго прогрессировать [6].

С понятиями добра и зла связано и понятие «счастье». Оно обозначает такое состояние человека, которое соответствует наибольшей внутренней удовлетворенности условиями своего бытия, полноте и осмысленности жизни. Счастье складывается из двух составляющих: моральных качеств субъекта и совокупности факторов, определяющих его жизненное благополучие [6]. Понятие счастья выражает представление человека о том, какой должна быть жизнь.

Для того чтобы изучить представления первоклассников об основных этических категориях, мы провели ассоциативный эксперимент. Детям предлагалось назвать первые пришедшие на ум слова в соотношении со словами «добро», «зло» и «счастье». Затем надо было перечислить добрых и злых героев из книг, фильмов, мультфильмов или из жизни. Далее мы просили детей нарисовать добро, зло и счастье или описать подобный рисунок. Для выявления характеристики, которую ребенок дает себе сам с точки зрения «доброто-злого» предлагалось задание «Лесенка» (модифицированный вариант известной методики В.Г. Щур). И, наконец, первоклассники должны были ответить на вопрос «Почему люди становятся злыми?». К работе были привлечены дети, обучающиеся по раз-

личным программам: традиционной, развивающей Л.В. Занкова, Образовательной системе «Школа 2100». Всего в исследовании участвовали 82 ребенка (42 мальчика и 40 девочек).

Количество ассоциаций со словом «добро» составило 156 (у девочек – 72, у мальчиков – 84), в среднем ассоциативный ряд состоял из двух слов. Словарь понятия содержал 101 слово. При этом неповторяющихся вариантов у мальчиков было больше, чем у девочек (60 и 41 соответственно). С чем первоклассники связывают понятие «добро» прежде всего? Наиболее часто в ответах упоминается глагол «помогать»: «помогать пожилым людям», «помочь кому-нибудь». Затем – «играть» («на велике кататься», «играть в войнушку», «на компьютере»). Далее – «приятное», «хорошее», «доброе свершение»; после – «хорошее слово», «жизнь в мире», «когда не ругают», «мир без катастроф».

Выделение групп ассоциаций показывает, что первоклассники связывают понятие «добро» с действиями, поступками, характеристиками другого человека, чувствами («радостно», «любить»), состояниями («счастье»), природными объектами и явлениями («кошка», «цветы» «солнышко», «тепло»), школой («пятерки», «школа»), родителями («мама», «папа»). Часть ассоциаций основана на отрицательном логическом критерии, т. е. добро понимается как отсутствие определенных действий и поступков: «не ссориться», «не ругаться». Встречаются и ассоциации типа «убить Билла».

В рисунках первоклассников добро преимущественно связано с пейзажными мотивами: радугой, солнцем, цветами, ручьем и лесом, лугом с порхающими бабочками. Часть изображений оказались портретами: нарядная бабушка, ребенок и его мама с цветами, друзья. Оставшаяся часть – сюжетные рисунки: Человек-паук спасает самолет; дальнобойщик, который едет ночью по дороге; Бэтмен, который «ломает большого злодея»; игра «в войнушку»; мальчик, который идет под дождем.

Первое место среди добрых героев у мальчиков занимает Человек-паук (39% школьников сразу вспомнили о

нем), второе место разделили черепашки-ниндзя, Бэтмен и Заяц, третье принадлежит Супермену. Объясняя свой выбор доброго героя, мальчики говорили, что он «помогает», «защищает», «спокойный» и «никого не ест». Для девочек добрым героем является прежде всего Винни Пух (25%). Второе место занял Чебурашка. Третье поделили Крокодил Гена, Кот Леопольд, Буратино и Золушка. Объясняя свой выбор, девочки приводили в первую очередь тот же самый аргумент, что и мальчики: «он всегда помогает», затем следовало объяснение, что он «никого не обижает», «не говорит плохих слов» и «хочет дружить со всеми».

Надо отметить, что только дети, обучавшиеся по системе «Школа 2100», назвали среди добрых героев маму и учителя. Для этих детей вообще характерна большая обращенность к действительно существующим людям, а не воображаемым персонажам: именно у них в ассоциациях встретились реальные мама и папа, бабушка и друзья.

Количество ассоциаций со словом «зло» составило 158 (у девочек – 71, у мальчиков – 87), в среднем ассоциативный ряд состоял также из двух слов. Словарь понятия содержал 105 единиц. При этом неповторяющихся вариантов у мальчиков было больше, чем у девочек (41 и 64 соответственно). С чем дети связывают понятие «зло»? По частоте упоминаний на первое место выходят слова «обижают», «драться», «бить», «убивать», «хулиганить»; затем – «плохо», «нехорошее», «неприятное»; далее – «ругаются», «дразнятся», «плохо выражаются», «боль».

Если выделять группы ассоциаций, можно увидеть, что это прежде всего действия, поступки, потом – природные объекты и явления («гроза», «молния», «медведь», «акула»). В отличие от ассоциаций со словом «добро» здесь появляется группа вымышленных существ: «монстр», «Человек-песок», «Доктор Осминог», «скелет», «ниндзя-невидимка». Как и в случае с «добром», встречаются ассоциации, основанные на отрицательном логическом критерии: «не учится», «не помогают», «не

соглашается». Любопытным нам показался ответ: «когда нечего по телевизору смотреть».

Рисунки на тему зла чаще всего связаны с деструктивной ситуацией, когда что-то разрушают, угрожают или лишают жизни: «теракт», «человек тонет», «огонь сжигает деревья и лес», «человек стреляет в белку», «волки дерутся с медведями». На некоторых рисунках изображены вымышленные существа: «Красная Шапочка и Ящер», «монстр убивает людей».

Для мальчиков самыми злыми героями являются Волк и Шредер (герой из мультфильма «Черепашки-ниндзя»), за ними следуют Доктор Щупальца и Карабас-Барабас. На третьем месте Том из мультфильма «Том и Джерри». Свой выбор мальчики объясняли обычно тем, что «они причиняют боль людям», «хотят кого-то съесть», и тем, что «они злые». Для девочек самым злым оказался Карабас-Барабас, затем Волк, потом Баба-яга и Кощей Бессмертный. Комментируя свой выбор, девочки говорили, что эти герои «всем вредят», «они плохие и страшные», «всех едят».

Анализ выполнения задания «Лесенка», когда первоклассники представляли себя на ступеньках от «самого доброго к самому злому», выявил, что оценка себя самого всегда выше, чем оценка с точки зрения друзей, как у мальчиков, так и у девочек (здесь только 4-я и 5-я ступеньки). Самые низкие оценки по этой шкале даны с точки зрения учителя. Оценка с точки зрения мамы занимает промежуточное между этими позициями положение. Существующие различия в позициях при оценивании себя самого с точки зрения разных людей и несхожесть объяснений при этом позволяют поставить вопрос: а действительно ли эгоцентризм так характерен для детей семи лет, как мы привыкли считать?

Ставя себя на 5-ю ступеньку, первоклассники объясняли: «я добрый (-ая)», «я всем помогаю». Рассмотрение высказываний «за маму» и «за учительницу» показывает, что первая «меня любит», вторая же оценивает с точки зрения соответствия

требованиям учебной деятельности (которая, как известно, в младшем школьном возрасте является ведущей). Учительница ставит ребенка на 5-ю ступеньку, когда «в школе я веду себя хорошо», «я хорошо учусь и не балуюсь на переменах», «я все делаю хорошо и получаю "пять" на уроках», на 4-ю – когда есть нарушения в учебной деятельности: «меня некоторые отвлекают, а учительница думает, что это я с кем-то говорю», «меня Егор отвлекает». Мы намеренно не спрашивали у первоклассников, на какую ступеньку их поставил бы папа, так как многие из семей – неполные. Однако некоторые дети, не дожидаясь наших вопросов, сами называли ступеньку, на которую их поставил бы отец. К сожалению, в этом случае выше 3-й никто не поднялся: «он на меня очень злится», «он меня не очень любит», «папа поставит меня на первую, так как он не любит доброту», «папа поставит меня на первую, он пьет и ругается на меня».

Ответы на вопрос «Почему люди становятся злыми?» показывают, что в первую очередь дети видят причину этого в желании защититься и отомстить обидчику, понимая при этом, что зло рождает только зло («их обижают, и потом они тоже начинают обижать других», «их обидели, а они мстят», «его обидели, а он простить не может»). Дети подчеркивают, как важна роль родителей в появлении злых людей: «когда их мама не любит, они сами становятся злыми», «у них мамы нет», «их приучили к злу. Они думают, что если им плохо, то пусть и другим плохо будет», «их, наверное, приучают злые родители». Любопытными оказались комментарии мальчиков: «они часто в войнушку играли», «их разозлили передачи по телевизору».

Что же первоклассники воспринимают как счастье? Больше половины девочек связывают переживание счастья с другими людьми, в первую очередь с мамой («когда мама обо мне заботится», «когда мама всегда рядом», «когда мама по головке гладит»), своей семьей («это когда дети не одни, а с родителями», «это семья») и сверстниками («мы с

друзьями играем»). Кроме того, девочки связывают счастье и с учебой в школе: «учиться хорошо в школе», «когда я пошла в школу первого сентября», «это добрый учитель». Другая часть, а именно 43% первоклассниц за счастье считают покупки, новые игрушки и сладости.

Для мальчиков счастье также связано прежде всего с семьей и домом: «это дом», «это когда из школы домой пришел». Однако упоминаний только о маме, в отличие от высказываний девочек, практически не встречается. Для мальчиков счастье также бывает связано со школой, но у некоторых уже сложилось представление, что счастье – «это не учиться в школе». Для многих мальчиков счастье – «дружить с девочкой». Особо отметим ответы (и они не редкость), которые совсем не встречались у девочек, – счастье как мечта: «счастье – это когда мечтаешь и можешь себе позволить это», «это когда ты что-то хотел, и оно сбылось», «быть генералом в армии и путешествовать во времени». Однако и мальчики и девочки связывают счастье с одним и тем же чувством – «любовь».

Индивидуальное рассмотрение и сопоставление ответов детей показывает, что их представления о добре, зле и счастье характеризуются диффузностью, размытостью. Приведем пример записи беседы с первоклассником:

Психолог (П.): Нарисуй добро. Что ты здесь нарисовал? Кто это? Что чувствует этот человек?

Мальчик (М.): Это дяденька. Он целится в точку. Он на войну идет. Ему хорошо. Он тренируется стрелять.

П.: Нарисуй зло. Что ты здесь нарисовал? Кто это? Что чувствуют эти люди?

М.: Это война. Люди чувствуют, что они всех убьют.

П.: Нарисуй счастье. Что ты здесь нарисовал? Кто это? Что чувствует этот человек?

М.: Это я. Учусь стрелять. Чувствую облегчение, что могу стрелять.

Какие же выводы можно сделать из вышеизложенного? Во-первых, доброта является привлекательным качеством для современных первоклассников. Они считают это каче-

ство социально ценным и стремятся быть добрыми. Не случайно символ души – порхающая бабочка – в их рисунках помещается на цветущий луг. Во-вторых, этическое мировоззрение в настоящее время формируется в значительной мере стихийно, испытывая большое влияние со стороны телевидения (что отмечают сами дети) и компьютерных игр. Преобладание кино- и мультфильмов с агрессивными сюжетами и сценами насилия приводит к дезориентации детей в восприятии базовых категорий этического мировоззрения (добра, зла, счастья). Действительно, чем отличаются черепашки-ниндзя, которые крушат все на своем пути «во имя добра», от злодея, который делает то же самое с целью завладеть миром? Именно поэтому в понимании современного ребенка нередко «убить» – это и зло и добро одновременно. Еще в 80-х годах XX в. известным отечественным психологом С.Г. Якобсон было установлено, что основой этического развития является наличие у ребенка этических эталонов. Если их нет – бесполезно не только ждать нравственного поведения, но и ставить задачу его формирования [9]. В-третьих, в первом классе у мальчиков и девочек существует как общее в понимании добра, зла и счастья, так и различия в этих представлениях. Все это вместе взятое свидетельствует о необходимости целенаправленной работы с детьми по формированию у них базовых этических представлений о добре и зле.

Литература

1. Абульханова, К.А. Социальное мышление личности // Современная психология : состояние и перспективы исследований; ч. 3. – М. : Изд-во «Институт психологии РАН», 2002. – С. 88–104.
2. Выготский, Л.С. Собр. соч. : в 6-ти т. ; т. 1. – М. : Педагогика, 1982.
3. Гусейнов, А.А. Этика / А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян. – М., 1998.
4. Готов, Е.В. Добро и зло // Современный философский словарь / Под общ. ред. В.Е. Кемерова. – М., 2004.
5. Дробницкий, О.Г. Моральная философия / О.Г. Дробницкий. – М., 2002.
6. Зеленкова, И.Л. Этика / И.Л. Зеленкова, Е.В. Беляева. – Минск : ТетраСистемс, 2000.
7. Разин, А.В. Этика / А.В. Разин. – М., 2004.

8. Сайр, Д. Парад миров : Типология мировоззрений / Д. Сайр. – СПб., 1997.

9. Якобсон, С.Г. Анализ психологических механизмов регуляции этического поведения / С.Г. Якобсон // Вопросы психологии. – 1979. – № 1. – С. 38–48.

Наталья Геннадьевна Капустина – канд. пед. наук, профессор, заведующая кафедрой возрастной и педагогической психологии Шадринского государственного педагогического института, г. Шадринск, Курганская обл.