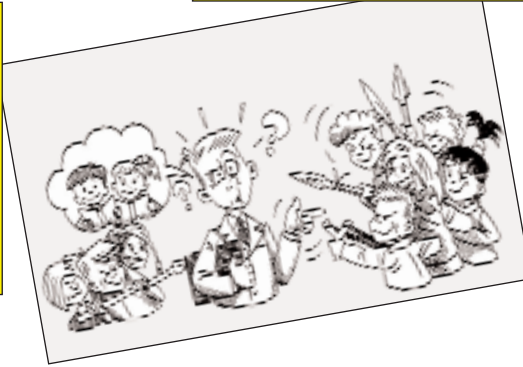


Формирование лингвистической компетентности младших школьников*

А.Ю. Резвая



Идея формирования и развития элементарной лингвистической компетенции учащихся заложена в программе Образовательной системы «Школа 2100» начиная с первой ступени обучения и находит свое продолжение в основной школе, которая призвана обеспечить дальнейшее расширение и углубление знаний о родном языке на основе научных сведений о системных отношениях языковых явлений различных уровней и семантико-функциональных особенностей языковых единиц.

В нашем понимании лингвистическая компетенция должна включать не только узкопредметные, но и общепредметные знания и умения (в частности о приемах и способах получения и переработки лингвистической информации), рефлексивные умения, умение планировать собственные действия, приемы и навыки учебного сотрудничества.

Формирование лингвистической компетентности происходит в процессе решения лингвистических задач, среди которых особо выделяем информационные и текстовые задачи.

Информационные задачи (в других источниках – компетентностные, жизненные [2, 3]) – новый тип учебных задач для современной российской школы. Информационные задачи занимают промежуточное положение между реальной жизненной ситуацией и традиционными грамматическими задачами. Для информационной задачи характерны следующие признаки:

- имитация жизненной ситуации;
- наличие разноплановой информации, в зависимости от конкретной цели включающей данные об истории русского языка, языковой системе других языков, художественных и исторических текстах, таблиц, графиков, рисунков и т.д.;
- отсутствие части данных для решения, что потребует от младших школьников самостоятельного поиска недостающих данных в справочной литературе [5].

В отличие от традиционных грамматических информационные задачи опираются на более сложную систему типов текстов, имеют бóльшую смысловую нагрузку. В качестве примера рассмотрим задачи по разделам «Фонетика» и «Морфология» для 3-го класса общеобразовательной 4-летней начальной школы. Задачи созданы на основе научно-популярных текстов, имеют познавательную и практическую ценность, опираются на актуальный опыт младшего школьника и расширяют (обогащают) область лингвистических знаний.

Задача 1. Понятие о звуках и фонемах в русском языке.

В фантастической повести братьев Стругацких «Обитаемый остров» есть такой эпизод. Молодой космонавт попадает на неведомую планету и в драматической ситуации знакомится с ее обитателями. Под дулом пистолета он пытается объяснить свое появление.

* Тема диссертации «Формирование лингвистической компетентности младших школьников на учебных занятиях по русскому языку». Научный руководитель – доктор пед. наук Л.В. Трубайчук.

«– Максим! – продолжал Максим, тыча себя в грудь. – Максим! Меня зовут Максим! – для большей убедительности он ударил себя в грудь, как разъяренная горилла. – Максим!

– Махх-ссим! – рявкнул рыжебородый со странным акцентом.

Не спуская глаз с Максима, он выпустил через плечо серию громыхающих и лязгающих звуков, в которых несколько раз повторилось слово *Махсим*, в ответ на что невидимая унылая личность принялась издавать жуткие тоскливые фонемы. Голубые глаза рыжебородого выкатились, раскрылась желтозубая пасть, и он загоготал...»

1. Прочитайте текст. Озаглавьте его. Какими выражениями описана здесь речь сознательных существ? Выпишите их. Рассмотрите каждый пример.

2. Проанализируйте слова замечательного писателя Михаила Пришвина: «Сотни разнообразных фраз войдут в известную фразу петушиного крика».

3. В Нью-Йоркском зоопарке ученые записывали на магнитофон «болтовню» обезьян, но начался дождь и эксперименты пришлось прервать. Через день ученые воспроизвели магнитофонную запись. Обезьяны, услышав крики, которые они издавали два дня назад, бросились под навес. Объясните поведение обезьян во время воспроизведения записи. Существует ли «обезьяний язык»?

4. Проанализируйте определение лингвистического термина «фонема» (воспользуйтесь лингвистическим словарем). Выделите основные особенности данного термина.

Первым, кто в языкознании догадался разделить звук и фонему, был великий ученый Иван Александрович Бодуэн де Куртенэ (1845–1929): по происхождению – поляк, по имени и отчеству – русский, по фамилии – француз. Его предком был герцог Болдуин или Бодуэн – участник одного из крестовых походов; другими предками были не менее знатные графы де Куртенэ.

5. Проанализируйте схемы. Какие звуки, представленные в схемах, являются фонемами? Докажите.



6. Какие звуки важны для человеческой речи?

7. Какое из выражений, описывающих речь встреченных Максимом инопланетян, употреблено неверно?

8. Кто из героев описанной встречи мог сказать, что космические существа «издают жуткие тоскливые фонемы»?

9. Известны попугаи, которые «знают» более 120 человеческих слов, умеют к месту произносить их. Можно ли сказать, что животные говорят?

10. Верно ли утверждение, что речью обладает только человек?

Предполагаемые ответы.

1. рявкнул со странным акцентом
выпустил серию звуков
издавать жуткие тоскливые фонемы

Слово *акцент* употреблено верно. Рыжебородый не знал русского языка и поэтому имя космонавта переделал на свой лад. Слово *звуков* тоже употреблено верно. Когда слушаешь речь на незнакомом языке, впечатление именно таково: на тебя как будто выбрасывают серии звуков, разделенные паузами, а ты стоишь и только глазами хлопаешь – ничего не можешь понять. А вот можно ли «издавать» фонемы...

2. Издаваемые нами звуки – это звуки речи, и от петушиного крика они отличаются тем, что их понимают. Такие звуки не просто издаются и слышатся, с ними связано какое-то значение. Мы и куриному кудахтанью подчас приписываем какой-то смысл, очеловечиваем «куриный язык». Например, говорим, передразнивая курицу: «Куд-куд-да?» А ведь это весьма вольное толкование криков испуганной несушки. Все дело в том, что этот крик мы не понимаем.

3. Обезьяны слышат свои крики, предупреждавшие два дня назад о неаппетитной еде. «Язык», на котором они обща-

ются, наполнен смыслом. Но его способны понять только сами носители данного «языка».

4. Фонема – особая звуковая единица языка, которая служит для различения слов. Например, в словах *дам* и *там* [д] и [т] – фонемы.

5. [о] и [а] являются фонемами, так как различают звуковые оболочки двух разных слов; [к] и [л] не являются фонемами.

6. Для человеческой речи важны не любые звуки, а только те, которые служат для различения слов, – звуки со смыслом.

7. Максим не мог слышать «фонемы». Пока наш космонавт не понимает, о чем идет речь, пока он не знает чужого языка, он воспринимает только «серии звуков». Его мозг не перерабатывает эти звуки в какой-то текст, имеющий смысл. Это звуки, которые еще не служат для различения слов.

8. Только тот, кто понимает данный инопланетный язык.

9. Животные только подражают человеческой речи, для них слова не связаны с предметами реального мира и не имеют смысла. Не случайно человека, который говорит или повторяет не задумываясь, называют попугаем.

10. Этот вопрос требует от младших школьников развернутых свободных ответов (письменных или устных).

Задача 2. Категория рода в различных языках.

Удивительный спор

Как-то совершенно случайно мне пришлось присутствовать при весьма забавном и вместе с тем поучительном споре.

За обеденным столом небольшого ресторана сидели три женщины: русская, немка и армянка. Они спокойно ели борщ. Вдруг на пол упала ложка.

– Ага! – проговорила русская женщина.
– Какая-то дама собралась к нам в гости. Ложка упала.

– Почему дама? – удивилась немка. – Должен какой-то мужчина прийти...

Русская возмутилась:

– Ну вот еще. Это если бы ножик упал, тогда это значило бы мужчину.

– Ха-ха-ха! – засмеялась немка. – Да ведь если ножик упадет, это ничего не значит.

Армянка сидела молча и с недоумением смотрела то на ту, то на другую из спорящих. Наконец она наклонилась ко мне.

– Простите, – шепнула она, – но я ничего не понимаю... Я вижу, тут какое-то забавное суеверие. Но на чем оно основано? Почему ножик может чем-то напоминать мужчину или ложка женщину? Мне это непонятно.

(Л. Успенский)

1. Прочитайте текст. Почему женщина-армянка молча и с недоумением смотрела на спорящих?

2. Проанализируйте проведенную ниже дополнительную информацию.

А. В английском, армянском, татарском, турецком и других языках нет родовых различий: ни мужского, ни женского, ни среднего рода.

Б. Старинная народная примета гласит: если с обеденного стола упала ложка, то жди в гости женщину, если же упал нож, то ожидай вскорости мужчину. В каких странах не могла образоваться эта примета? Почему?

3. Проанализируйте данную ниже таблицу и ответьте на вопрос: как выражается категория рода в русском, немецком и французском языках, а также в том языке, который вы изучаете в школе?

Слово	Немецкий язык	Французский язык
дом	das Haus (ср.р.)	la maison (ж.р.)
солнце	die Sonne (ж.р.)	le soleil (м.р.)
ложка	der Löffel (м.р.)	la cuillère (ж.р.)
нож	das Messer (ср.р.)	le couteau (м.р.)
яблоко	der Apfel (м.р.)	la pomme (ж.р.)
девочка	das Mädchen (ср.р.)	la fillette (ж.р.)

4. Почему один и тот же предмет может одним людям казаться «мужчиной», другим – «женщиной», а третьим представляться «ни тем, ни тем»? Проанализируйте данные ниже разные точки зрения. Какие доводы приводятся для их доказательства? Какая из этих точек зрения кажется вам

более убедительной? Какие подтверждения в доказательство той или иной точки зрения вы могли бы привести? (Используйте все приведенные в данной задаче тексты, таблицу.)

А. «Грамматический род существительных – одно из тех полезных ископаемых, в которых наш язык доносит до нас свидетельство о том, как жили, мыслили и пользовались языком наши далекие пращуры. По-видимому, в древнейшее время словами среднего рода германцы означали не живые существа, а предметы, и именно такие предметы, которые составляли чью-либо собственность, кому-то принадлежали, были чьими-то вещами. Все то, что существовало само по себе, независимо, в средний род входить не могло. Но люди в разные времена своей истории совершенно по-разному оценивают окружающие предметы. В одни эпохи деревья, горы, реки представлялись людям живыми существами, богами и богинями; ничьей собственностью они не были и быть не могли. Значит, могли получить названия мужского или женского рода. Наоборот, в другие времена тот или иной народ начинал на некоторых людей, например на рабов, смотреть как на вещи, как на собственность других людей» (Л. Успенский) [6].

Б. «Даже не зная, какой смысл вкладывали наши предки в разделение существительных на три рода, все говорящие на русском языке безошибочно отнесут слова *воздух, стул, шарф* к мужскому роду, *стена, улица, школа* – к женскому, *здание, небо, окно* – к среднему. Почему? Какой волшебник им это подсказывает? А волшебник этот находится в самом слове: у слов разных родов разные окончания. Слова *дом, комната, окно* по своему внешнему виду не похожи друг на друга, поэтому они и относятся к разным родам» (В.А. Иванова) [1].

В. «В русском языке нет никакого рода. Почему-то в русском языке так часто слова переходят из мужского в женский и наоборот, особенно когда по внешней форме их род различить трудно. *Рояль* когда-то была *она*, а теперь стал *он*. *Мышь*, конечно, *она*, но как часто ошибочно говорят: «Кот поймал *мышья*!»

В XIX веке было слово *кофий* мужского рода. А сейчас большинство русских совершенно спокойно говорят про кофе «оно». (И, по-моему, совершенно правильно делают)» (А.А. Леонтьев) [4].

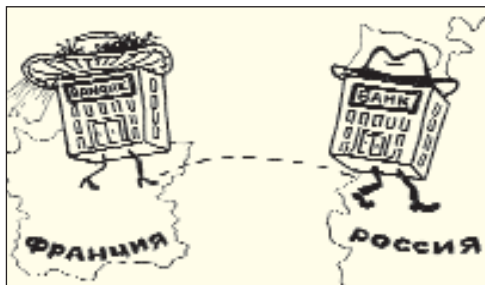
Дополнительные тексты для ответа на вопрос 4:

В африканском языке масаи два рода: «сильный» (включает все большое и сильное) и «слабый» (включает все маленькое).

Язык асма (Новая Гвинея) имеет 5 родов: предметы стоящие, сидящие, лежащие, плавающие и летающие.

В китайском языке существительные делятся на две группы: слова, означающие единицы измерения, и слова, не могущие означать их. В свою очередь вторая группа распадается на разряд «вещество» и разряд «не вещество». В первый попадают такие слова, как «шуй» (вода), «жоу» (мясо); во второй – «жень» (человек), «шань» (гора).

5. Какой языковой процесс проиллюстрирован на данном рисунке? Как определяется род тех слов, которые пришли к нам из другого языка?



6. Подведите итоги, ответив на следующие вопросы: зависит ли род существительного от значения слова? Объяснимо ли с точки зрения современного русского языка распределение существительных по трем родам? Как определяется принадлежность к конкретному роду в современной грамматике? Как определяется род заимствованных слов?

Предполагаемые ответы.

1. В армянском языке отсутствует категория рода, поэтому смысл спора женщине-армянке непонятен.

2. Примета не могла образоваться у тех народов, в языках которых отсутствует деление существительных на роды, например в английском, армянском, татарском, турецком.

3. Грамматическая категория рода в русском языке выражается с помощью окончаний, в немецком и французском языках используются артикли (стоящее перед существительным слово): в немецком языке *das* («дас») – средний род, *der* («дер») – мужской род, *die* («ди») – женский род; во французском языке *le* («ле») – мужской род, *la* («ля») – женский род.

4. Данный вопрос предполагает развернутые ответы младших школьников в общеклассной или групповой дискуссии.

5. В образной форме представлен процесс заимствования слов другим языком. Род заимствованных слов определяется по внешнему признаку – окончанию.

6. Данный вопрос представляет собой подведение итогов решения задачи и предполагает развернутые письменные или устные ответы.

Текстовые задачи – это особая группа лингвистических задач, ориентирующая младших школьников на анализ изучаемых языковых средств в художественном тексте, выявление их индивидуальных свойств на основе лингвистического анализа текста. Текстовые задачи обладают следующими характерными особенностями:

- в их содержании используется художественный текст;
- они формулируются на основе системных связей языка;
- объектом является язык не как грамматическая система, а как определенный языковой продукт (например, поэтическая речь, стихи, проза);
- грамматическая единица анализируется в контексте;
- слово рассматривается и в плане формы, и в плане содержания, в его отношении к нормам современного стандарта, к русской художественной системе;

– они тесно взаимодействуют с литературоведческими задачами.

В качестве примера приведем текстовую задачу по фонетике для 3-го класса общеобразовательной четырехлетней начальной школы.

Задача 3. Роль звуков речи в поэзии.

Выразительное чтение стихотворения К. Бальмонта «Челн томленья».

1. Какую зримую картину изобразил поэт? Попробуйте вообразить ее. (*Это картина бури на море. Шквал ветра, волны, ночь. Челн среди бушующих волн.*)

2. Как поэт передает голос бури? Приведите примеры. (*Гласные звуки [о], [у], [э] помогают передать завывание бури, согласные [в], [б], [д] передают ее грозные раскаты.*)

3. Что общего в названных согласных звуках? (*Это парные звонкие, взрывные, твердые.*)

4. Проведите в группах лингвистический эксперимент (количественный). Установите, сколько звонких и сколько глухих согласных в следующем отрывке (приводится фрагмент стихотворения). На основе полученных результатов объясните идею автора. (В результате дискуссии должны появиться следующие выводы: звонкие согласные в данном отрывке преобладают над глухими. Глухие согласные состоят из шума, они «тихие»; звонкие – из голоса и шума, поэтому звучат громко. Звонкие согласные способны передать оглушающий грохот бури. Итак, поэт помогает нам услышать голос страшной стихии, все разрушающей на своем пути, терзающей на своих волнах челн.)

5. Почему поэт говорит, что взирающий на все сверху «месяц горькой грусти полн»? (*Он грустит об одинокой судьбе челна.*)

6. Проанализируйте строки, говорящие о челне. Какой звук помогает изобразить одиночество, печаль? Отличаются ли по звуковому составу две следующие строки:

Бросил берег, бьется с бурей,
Ищет светлых снов чертог?

(Строка 2 – мечта челна о счастье, покое, сне. Строка 1 – то, что ему приходится делать в жизни: биться, бороться, страдать. Несоответствие желаемого и действительного помогает передать контраст звонких (строка 1) и глухих (строка 2) согласных.)

7. Моделирование первой строфы стихотворения. (Цель – увидеть, как поэт «играет» гласными.)

Составьте модель ударных звуков в предложенной строфе.

э – о – о – э
а – о – о
ы – у – э – о
у – а – о – о

Пробуем пропеть гласные. Слышим голос ветра: вдохи – [о], выдохи – [э], завывание – [у].

8. Введение понятий «аллитерация», «ассонанс».

9. Сделайте выводы: что помогло К. Бальмонту нарисовать картину стихии и душевное состояние челна? Какие знания о звуковой стороне языка позволили поэту зримо представить нам эти два образа?

Приведенные выше примеры лингвистических задач дают представление о способах, которые, наряду с традиционными, можно использовать для формирования лингвистической компетентности младших школьников.

Литература

1. Иванова В.А. Занимательно о русском языке. – СПб.: Отд-ние изд-ва «Просвещение», 1995.

2. Каспржак А.Г., Митрофанов К.Г., Поливанова К.Н. и др. Новый взгляд на грамотность. По материалам международного исследования PISA–2000. Ч. 2. – М.: Логос, 2004.

3. Козлова С.А. Реализация компетентного подхода // Образовательная система «Школа 2100» – качественное образование для всех. Сб. мат. / Под науч. ред. Д.И. Фельдштейна. – М.: Баласс, 2006.

4. Леонтьев А.А. Путешествие по карте языков мира: Кн. для внеклас. чтения учащихся 5–7 классов сред. шк. – М.: Просвещение, 1990.

5. Новые требования к содержанию и методике обучения в российской школе в контексте результатов международного исследования PISA–2000. – М.: Университетская книга, 2005.

6. Успенский Л. Слово о словах – Л., 1962.

Алла Юрьевна Резвая – учитель русского языка и литературы МОУ СОШ № 121, г. Челябинск.