

## Система мониторинга сформированности общеучебных умений младших школьников\*

Г.В. Шакина

Формирование общеучебных умений школьников как новый результат образования требует пересмотра существующих подходов к оцениванию образовательных результатов, введения новых средств, форм и методов контроля. В качестве одного из возможных вариантов решения данной проблемы предлагается система мониторинга, разработанная автором и апробированная в общеобразовательных учреждениях Республики Мордовия.

*Ключевые слова:* общеучебные умения, группы общеучебных умений, мониторинг, компоненты системы, диагностический материал.

Ускорение темпов развития общества и процессов информатизации влечет за собой изменение целей образования. Помимо прочных предметных знаний современному школьнику необходимы умения активной познавательной деятельности, планирования, контроля, оценки собственной деятельности, эффективной коммуникации. В школьной практике эти умения называют общеучебными. На их формирование педагогов ориентирует ряд документов: «Концепция модернизации Российского образования на период до 2020 года», государственные образовательные стандарты, проект ФГОС второго поколения и др.

Подходы к формированию общеучебных умений школьников активно рассматриваются в педагогической науке и практике. В связи с этим встает проблема диагностики сформированности общеучебных умений. В данной статье рассматривается один из возможных вариантов ее решения.

С целью разработки технологии формирования общеучебных умений

\* Тема диссертации «Формирование общеучебных умений младших школьников в условиях вариативности начального образования». Научный руководитель – канд. пед. наук, профессор В.В. Кадакин.

младших школьников, анализа возможностей вариативных учебно-методических комплектов, действующих в начальном образовании, при кафедре дошкольного и начального образования Мордовского республиканского института образования создана научно-практическая лаборатория, где была предложена и апробируется система мониторинга сформированности общеучебных умений младших школьников.

При разработке системы мы опирались на исследования В.М. Антиповой, рассматривающей технологию педагогического мониторинга как «последовательность действий и си-

стему процедур, используемых службой мониторинга для экспертизы качества деятельности образовательного учреждения или его отдельных аспектов» [1]. По своей направленности, целям и задачам педагогический мониторинг представляет собой диагностику состояния и качества функционирования образовательной системы.

В число компонентов системы мониторинга входят: 1) алгоритм деятельности (последовательность действий), представленный как организационная модель мониторинга; 2) пакет (банк) измерителей, с помощью которых происходит сбор информации; 3) источники информа-

Таблица 1

Предмет отслеживания	ОУ младших школьников	Группы ОУ: – учебно-организационные; – учебно-коммуникативные; – учебно-деятельностные; – учебно-информационные; – учебно-интеллектуальные
Отслеживание	Постановка цели	<i>Констатирующий этап:</i> оценка уровня сформированности ОУ школьников  <i>Контрольный этап:</i> оценка результативности деятельности учителя по формированию ОУ, динамика сформированности ОУ школьников
	Наблюдение	В течение двух лет
	Управление процессом	Планирование работы; организация семинаров, практических занятий с педагогами для освоения процедур диагностических методик
	Контроль результатов	Наблюдения за практической работой педагогов, за деятельностью учащихся на уроках и во внеурочное время; результаты диагностики
Состав системы мониторинга	Алгоритм действий, модель	Подготовка педагогов к мониторингу; подбор, разработка диагностических методик; проведение констатирующего этапа, обработка результатов, выводы; проведение контрольного этапа, обработка результатов, обобщение; разработка рекомендаций
	Пакет (банк) измерителей	См. табл. 2
	Источники информации	Учащиеся начальной школы (3–4-й классы), родители школьников, учителя начальных классов
	Инструментарий обработки	Единые критерии, уровни усвоения информации по В.П. Беспалько
	Информационно-методический банк	Портфолио учителя по формированию ОУ, портфолио научно-практической лаборатории
	Пользователи информацией	Учащиеся, их родители, педагоги, управленцы, методисты

Таблица 2

№ п/п	Группа ОУ	Диагностический материал	Методики
1	Учебно-деятельностные	Оценка сформированности компонентов учебной деятельности	Г.Н. Заика, Г.В. Репкина
2	Учебно-интеллектуальные	Диагностика сформированности мыслительных процессов (анализ, сравнение, планирование, комбинирование)	А.З. Зак
		Диагностика сформированности мыслительных процессов (анализ, синтез)	С.Г. Воровщиков
3	Учебно-информационные	Диагностика умения работать с текстом: научно-познавательным, художественным, учебно-практическим	<a href="http://www.akipkro.ru/education/helpuch/diagn/diagn2.html">http://www.akipkro.ru/education/helpuch/diagn/diagn2.html</a> С.Г. Воровщиков, О.А. Захарова
4	Учебно-организационные	Наблюдения учителя, анкетирование учащихся	Анкета для учащихся, их родителей, карта наблюдений для учителя
5	Учебно-коммуникативные	Тестирование учащихся	Тест для учащихся «Коммуникативная компетентность» (модификация теста коммуникативных умений Л. Михельсона)
		Наблюдения учителя	Схема наблюдений за поведением учащихся в групповой работе

ции; 4) база данных (информация, собранная от источников); 5) инструментарий обработки информации, в который могут входить различные средства математической обработки информации, в том числе компьютер; 6) информационно-методический банк (хранилище обработанной информации); 7) пользователи информации, через которых происходит ее распространение.

Система функционирования педагогического мониторинга сформированности общеучебных умений (ОУ) представлена в табл. 1 (с. 64).

В рассматриваемой системе мониторинга в качестве предмета отслеживания выделены общеучебные умения. Для выявления уровня их сформированности все умения были разбиты на пять групп. Дифференциацию общеучебных умений в основном мы рассматриваем, исходя из общеизвестных подходов Ю.К. Бабанского и Н.А. Лошкаревой, представляющих основные умения и навыки учебного труда школьников как учебно-организационные, учебно-информационные и учебно-интеллекту-

альные [5]. При анализе ряда классификаций, предложенных учеными (Т.И. Шамовой, В.А. Кулько, Н.А. Лошкаревой, Н.Ф. Талызиной, Л.М. Фридманом и др.), можно увидеть, что учебные умения, составляющие структуру учебной деятельности, входят в состав различных подгрупп общеучебных умений. На наш взгляд, необходимо выделить в отдельную группу учебно-деятельностные умения, которые в совокупности составляют структуру учебной деятельности, способствуют ее становлению и эффективному развитию. Кроме того, для успешной учебной деятельности необходимы коммуникативные умения, такие как умение сотрудничать, высказывать и доказывать свою точку зрения, принимать точку зрения другого.

Мониторинг охватывал учащихся 1–4-х классов. Результаты диагностики позволили сделать вывод, подтверждающий заключение психологов, что для определения начального уровня сформированности общеучебных умений оптимальным является девятилетний возраст. Объясняется это тем,

что многие диагностические методики сложны для учащихся 1-го и 2-го классов, кроме того, у них еще не заложены диагностируемые умения. В 4-м классе предложенный вариант мониторинга возможен, но для коррекции выявленных проблем времени, на наш взгляд, остается недостаточно, тогда как третьеклассники вполне успевают компенсировать обнаруженные при диагностике пробелы.

Для оценки сформированности умений каждой группы был подобран ряд методик (см. табл. 2 на с. 65).

Для оценки сформированности информационных умений учащихся были апробированы материалы С.Г. Воронцовича [2]. Детям предлагалось ознакомиться с художественным текстом, озаглавить его, составить простой план. Эти умения носят общеучебный характер, поскольку свидетельствуют о том, насколько ученик понимает прочитанный текст, может ли выделить ключевые слова, понятия. Кроме того, предлагалось определить учебную задачу и выстроить последовательность предстоящих действий по ее выполнению. Таким образом проверялась сформированность учебно-деятельностных умений.

Умения работать с научно-познавательным текстом диагностировались с помощью методики, разработанной сотрудниками АПК и ППРО г. Москвы: детям предлагалось изучить текст, составить его план, выделить главную мысль и ключевые слова. Другие задания должны были выявить сформированность учебно-деятельностных умений, таких как умение составить план предстоящих действий, вопросы или задания для самоконтроля по усвоению изучаемого текста, выделить задания, которые вызвали особое затруднение, и определить, какие новые знания были приобретены в ходе работы над текстом.

Для выявления умений применять имеющиеся знания в реальных жизненных ситуациях учащимся было предложено решить учебно-практическую задачу, разработанную О.А. Захаровой [7]. Текст задачи описывает реально существующую житейскую ситуацию, содержит набор необходимых и избыточных данных, часть которых может быть

расположена в преамбуле задачи; результат, полученный при выполнении первого задания, служит условием второго задания, результат второго – условием третьего и т.д. Решение рассчитано на привлечение знаний из разных предметных областей.

Для выявления уровня сформированности навыка осознанного чтения, уровня понимания учащимися содержания литературных и научно-популярных текстов использовались материалы Центра оценки качества образования ИСМО РАО и Центра модернизации общего образования АПК и ППРО г. Москвы. Данная проверка включала в себя следующие параметры: проверка умения извлекать информацию, содержащуюся в тексте в явном и неявном виде; проверка умения формулировать выводы на основе явной и скрытой информации; проверка умения анализировать языковые средства, элементы текста, составлять план; проверка умения извлекать из текста концептуальную информацию, интерпретировать и обобщать ее, понимать основную мысль текста.

Группу учебно-деятельностных умений диагностировали по методике Г.В. Репкиной, Е.В. Заики «Оценка уровней сформированности компонентов учебной деятельности» [6]. Учителям предлагалось провести наблюдения за учащимися и оценить уровень их учебного интереса, целеполагания, учебных действий, действий контроля и оценки. Для выявления уровня сформированности компонентов учебной деятельности необходимо было создать для учащихся специальные условия, такие как организация сотрудничества с учителем, введение новой задачи, постановка различных вопросов, требующих от ученика уточнения, что он должен сделать, что делает, что сделал, что должен узнать, что нового в задаче или в его действиях и т.д.

Данная методика в совокупности с выявлением учебно-деятельностных умений через диагностику учебно-информационных умений дает более полную картину сформированности умений данной группы.

Диагностика сформированности учебно-интеллектуальных умений проводилась по методике А.З. Зака

[3]. С целью определения уровня развития у ребенка каждой из основных мыслительных способностей – анализировать, комбинировать, планировать, рассуждать – детям предлагается выполнить ряд игровых заданий на внеучебном материале. Каждая мыслительная способность диагностируется отдельной методикой.

Изучение сформированности учебно-коммуникативных умений велось на основе теста «Коммуникативная компетентность», представляющего модификацию теста Л. Михельсона [4]. Дети выбирали один из трех вариантов ответов в описанной ситуации жизненного общения. В результате учитель мог выявить типы реакции учеников в ситуации общения: зависящая, пассивная, агрессивная, оказывающая давление, компетентная, «на равных», уверенная. Кроме методики, позволяющей оценить уровень коммуникативных умений в жизненной ситуации, педагогам была предложена программа наблюдений за поведением учащихся в ситуации учебной коммуникации – в ходе групповой работы. Свои наблюдения учитель фиксировал в таблице, из которой становилось понятно, насколько активен ученик. Отмечалось количество ответов и вопросов в ходе дискуссии, логичность высказываний, особенности поведения ученика в ходе обсуждения проблемы (перебивает ли, допускает ли грубые выпады против других участников беседы, соблюдает ли нормы элементарной вежливости).

Уровень сформированности учебно-организационных умений оценивался по ответам учащихся на вопросы разработанной нами анкеты и наблюдениям педагогов по предложенной программе. Сопоставление полученных результатов позволило сделать объективные выводы и оценить адекватность самооценки учащихся. Вопросы анкеты и программы наблюдений показали, насколько и в каких видах деятельности на уроке активен ученик, какое количество времени им тратится на выполнение домашней работы, в каком порядке он выполняет домашние задания, насколько организовано это делает, знает ли о необходимости динамических пауз при самостоятельной работе и т.д.

На констатирующем этапе целью работы была оценка уровня сформированности общеучебных умений и дифференциация групп школьников по результатам. Работа по коррекции и развитию общеучебных умений учащихся велась в течение двух лет.

Диагностика на контрольном этапе позволяет оценить результативность деятельности учителя по формированию общеучебных умений, а также динамику сформированности общеучебных умений школьников.

Управление процессом отслеживания работы в системе мониторинга осуществлялось руководителем научно-практической лаборатории и включало в себя планирование работы, организацию семинаров и практических занятий с педагогами для освоения процедур диагностических методик. Все методики, используемые в данной системе мониторинга, предназначены для использования педагогами, но мы считаем необходимым специальное обучение по их применению и консультацию психолога. С этой целью в рамках работы научно-практической лаборатории были организованы практикумы по применению данных методик, осуществлялся подробный анализ полученных результатов и их интерпретация.

Таким образом, рассмотренная система мониторинга предоставляет учителю, учащимся, их родителям, администраторам информацию о функционировании системы формирования общеучебных умений школьников, являющейся составной частью образовательного процесса. Данная система сбора, хранения, анализа и обработки информации обеспечивает непрерывное отслеживание ее состояния, своевременную корректировку и прогнозирование развития, что отвечает современным требованиям к оценке результатов образования.

### Литература

1. Антипова, В.М. Система внутришкольного педагогического мониторинга / В.М. Антипова. – Ростов-н/Д., 1996.
2. Воровщиков, С.Г. Продуктивные деловые игры во внутришкольном управлении : Теория, технология : уч. пос. / С.Г. Воровщиков. – М. : ЦГЛ, 2005. – 320 с.
3. Зак, А.З. Интеллектика : Систематический курс развития мыслительных способно-

стей учащихся 1–4 классов : кн. для учителя / А.З. Зак. – М. : Интеллект-Центр, 2002. – 408 с.

4. Колмогорова, Л.С. Диагностика психологической культуры школьников : практ. пос. для шк. психологов / Л.С. Колмогорова. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2002. – 360 с. – (Б-ка школьного психолога).

5. Лошкарева, Н.А. Формирование системы общих учебных умений и навыков школьников / Н.А. Лошкарева. – М. : Изд-во МГПИ им. В.И. Ленина, 1981. – 88 с.

6. Репкин, В.В. О системе психолого-педагогического мониторинга в построении учебной деятельности [Электронный ресурс] / В.В. Репкин, Г.В. Репкина, Е.В. Заика. – [http://www.voppsy.ru/journals\\_all/issues/1995/951/951013.htm](http://www.voppsy.ru/journals_all/issues/1995/951/951013.htm)

7. Чуракова, Р.Г. Научим ли мы плавать без воды? / Р.Г. Чуракова, О.А. Захарова // Методист. – 2005. – № 5. – С. 12–16.

*Галина Викторовна Шакина – ст. преподаватель кафедры дошкольного и начального образования Мордовского республиканского института образования, г. Саранск, Мордовская Республика.*