

Как помочь учиться правильно?

М.И. Губанова

Правильно учиться – значит учиться легко, быстро и весело.
Гордон Драйден, Джаннетт Вос

Из повседневной жизни нам хорошо известно, что человек делает только то, что ему нравится, и до тех пор, пока это ему удаётся. Учителю знакомы ситуации, когда успешно выполненное задание, оригинально решённая задача, безупречный ответ на сложный вопрос, своеобразный ход рассуждений не просто радуют, но и увлекают ученика. Неудивительно, что при этом повышаются его активность и инициативность в общении, усиливается желание самостоятельной познавательной деятельности. Барбара Прэшниг, возглавляющая новозеландскую «Компанию творческого обучения», подчёркивает: «В любом возрасте люди могут изучить практически всё, что угодно, если им позволить сделать это в своём неповторимом стиле, используя свои собственные сильные стороны» [2].

Степень обеспечения надлежащих (необходимых и достаточных) условий для согласованного взаимодействия учителя и учащихся, преподавателя и студентов, тренера и воспитанников непосредственно влияет на оптимальность и результативность обучения. Очевидно, что совпадение стиля преподавания и стиля учения гарантирует успешность индивидуальной и совместной деятельности педагогов и учащихся.

С одной стороны, результативность преподавания в значительной мере зависит от степени эрудированности, уровня педагогического мастерства, адекватности индивидуального стиля деятельности и взаимоотношений педагога с аудиторией. Однако дефицит у педагога стремления или умения целенаправленно и конструктивно определять стратегию взаимодействия с каждым обучаемым, гиб-

ко дифференцировать содержание, формы и темпоритм коммуникаций, эффективно нормировать задания, оперативно изменять условия учения и т.д. в не меньшей степени влияет на общий результат.

С другой стороны, успешность и глубина усвоения материала зависят прежде всего от реальных учебных возможностей обучающегося. В соответствии с теорией К.К. Платонова выделяются четыре основные составляющие личности: а) биопсихологические особенности (возраст, пол, темперамент); б) специфика психических процессов (внимание, мышление, память, эмоции, воля, воображение, речь); в) направленность личности (индивидуалистическая, коллективистская, альтруистическая и др.); г) субъектный опыт (жизненный, социальный, обучений, общения, творчества). Кроме того, продуктивность применения полученной информации в учебных, практических и нестандартных ситуациях, готовность к самостоятельному поиску, отбору и обработке новой научной информации обуславливают множество факторов (совокупность возрастных и индивидуальных особенностей ученика, уровень развития активности и сформированности личностных потребностей, намерений и пр.).

Несомненно, эффективность образовательного процесса в равной степени зависит от профессионализма обучающего и активности обучаемого. Для любого конструктивного взаимодействия необходимы желание, стремление, умение партнёров искать совпадающие интересы, точки соприкосновения, избегать барьеров в общении, находить компромиссы и взаимовыгодные решения, нести ответственность за последствия их принятия. «Доказано, – подчёркивает И.А. Зимняя, – что по сравнению с индивидуальной работой по схеме "учитель – ученик" внутригрупповое сотрудничество в решении тех же задач повышает его эффективность не менее чем на 10%» [1, с. 409]. При этом необходимо помнить, что активизация деятельности людей в группе по сравнению с самостоятельной индивидуальной деятельностью обус-

ловлена такими важнейшими феноменами групповой динамики (К. Левин), как групповая сплочённость, эвристические возможности группы, лидерство, процессы самореализации.

Вариативность содержания образования и современные технологии обучения (развивающего, личностно ориентированного, интерактивного, дистанционного, профильного и др.) позволяют педагогу творчески проектировать, конструировать и организовывать совместную познавательную деятельность обучающихся. Однако выработка каждым учеником индивидуального стиля учения требует особой заботы.

Умственный труд – это сложная работа, с которой люди не всегда успешно справляются из-за того, что путь осмысления сопряжён с так называемыми «барьерами познания» (Е.Н. Ильин) – гносеологическими, семантическими, психологическими. Например, недостаточный словарный запас имеет следствием узость понятийной базы; несформированность читательского опыта, отсутствие привычки читать затрудняют выход на творческий уровень; отметим также отсутствие системных умений познавательной деятельности (умения выделять причинно-следственные, генетические, функциональные и другие связи); отсутствие умений визуализировать информацию в виде логических схем, таблиц, графиков; неприятие какого-либо учебного предмета («ненависть» к математике, проблемы с орфографией, физикой и т.п.) или самого процесса учения (которое воспринимается как мука) и др. Школьники при адаптации к новой ступени обучения в силу своего ментального и фактологического опыта наталкиваются на эти барьеры и теряют мотивацию к учению.

При функционально грамотном преподавании (деятельность обучающего) важно основываться на своеобразном принципе «3И»: *информация* (определение объёма, обеспечение доступности, преемственности и системности) – *интеллект* (нацеленность информации на развитие интеллектуальных действий и мыслительных операций обучающих-

ся) – *интерес* (удовлетворение имеющихся и побуждение появления новых интересов). К процессу учения (деятельность обучающегося) применим принцип английских психологов «4h»: *head – hand – heart – health* (голова – рука – сердце – здоровье). Доказано, что для результативности деятельности обучающихся педагогу необходимо стимулировать интеллектуальные способности, эрудицию, кругозор, интересы детей; развивать их навыки, умения, опыт; активизировать эмоции, желания, предпочтения, склонности; оберегать физическое и психическое (интеллектуальное и эмоциональное) здоровье.

Бесспорно, целью эффективного преподавания является содействие обучаемым в развитии их интеллекта, фантазии, критического мышления, умений анализировать и комбинировать с тем, чтобы познание переходило в осознание. Перспективными и отвечающими современным требованиям являются *технологии полисенсорного преподавания, проблемного изложения, эвристического и интерактивного обучения, развития критического мышления* и др. С их помощью педагог не только создаёт обстановку включённости, активности и «равенства в деле» каждого участника совместного поиска, но и обеспечивает его успешность.

Однако, несмотря на высокую технологичность данных подходов, их применение в практике образовательных учреждений ограничено обстоятельствами объективного и субъективного порядка. Многие педагоги считают их «громоздкими», «ресурсозатратными», «трудоемкими», «демонстративными». Без сформированности высокой познавательной мотивации учащихся, без понимания нужности получаемых знаний результативность их применения значительно снижается.

Обобщение практического опыта обучения и воспитания школьников, студентов, аспирантов на курсах переподготовки педагогов на основе интерактивного обучения показывает, что не менее значимы для молодого человека потребность в признании окружающими и необходимость в самозащитённости. При взаимовы-

годном сотрудничестве совместная деятельность, сотворчество людей обеспечивают достижение синергетического эффекта, «социальную фасилитацию». При организации продуктивной познавательной деятельности необходимо осуществлять постоянную смену

- видов деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо, перевод, счёт, изображение, показ, анализ, оценка);

- режимов деятельности (информационная, дискуссионная, аналитическая, игровая, поисково-исследовательская, проектная);

- организационных форм деятельности: монолог, работа в парах и малых группах (диалог), полилог (дискуссия, дебаты, полемика);

- освоения теоретических блоков и практики их применения: языковые (лексические, орфоэпические, стилистические) нормы – усвоение грамматических структур и правил – отработка речевых умений – ознакомление со страноведческими и культурологическими материалами – овладение коммуникативной культурой.

На грамотно организованном уроке обеспечиваются возможности чередования позиций и ролей всех участников взаимодействия (ведущий – ведомый; активный – пассивный; субъект – объект; говорящий – слушающий; спрашивающий – отвечающий, утверждающий – сомневающийся – соглашающийся). Формирование навыков интерпретации цифрового, статистического, табличного-графического материала также приобретает существенное значение.

Полисенсорное преподавание можно охарактеризовать как способ и вид профессиональной деятельности педагога по информированию обучающихся с опорой на все возможные каналы передачи и восприятия учебного материала. Как известно из теории НЛП (нейролингвистического программирования), 70–80% людей используют визуальную систему обработки информации. Исследования по практической психологии также свидетельствуют о том, что если принять за 100% информацию, полученную человеком эмпирическим путём в течение жизни, то са-

мым ёмким является зрительный канал – по нему поступает 91% информации; интенсивность слухового канала составляет всего 8%, а на обоняние, осязание и вкус приходится 1%. На эту тему у разных народов можно обнаружить множество пословиц и крылатых выражений, например:

Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать (*русская пословица*).

Я слышу – я забываю, я вижу – я запоминаю, я делаю – я понимаю и применяю (*китайская пословица*).

Расскажи мне – и я забуду, покажи – и я запомню, помоги сделать – и я научусь (*японская пословица*).

Анализ исследований по дидактике и частным методикам преподавания различных предметов, собственный многолетний педагогический опыт позволил нам выявить следующую статистику. В процессе обучения при просмотре, ознакомительном чтении усваивается лишь 10–12% текстовой информации; при слушании – 20%; при наглядном представлении (зрение) – 30–40%; при активизации одновременно слуха и зрения – до 50%. В дидактическом плане наиболее результативно

- стимулировать обучающихся к общению (70% усвоения учебного материала);

- активизировать обращение к опыту, практике (80%);

- организовывать совместную работу в микрогруппах (90%);

- использовать тактику взаимообучения: ученик – ученик, ученик – группа – класс, ученики – преподаватель (эффективность – 95%).

Полученные данные не противоречат статистической информации, представленной зарубежными учёными. Профессора Кен и Рита Данн из университета Сент-Джонс (Нью-Йорк) обнаружили, что только 30% учащихся запоминают хотя бы 75% того, что они воспринимают на слух в процессе обычного обучения, и 40% усваивают три четверти прочитанной или увиденной информации. «Зрительные» ученики бывают двух типов: одни лучше обрабатывают информацию, полученную в виде печатных слов, другие – в виде диаграмм или картинок. Для 15% учащихся

оптимальным является восприятие информации тактильно, т.е. «наощупь». Им необходимо прикасаться к материалам, писать, рисовать и заниматься практическими исследованиями. Ещё 15% учащихся относятся к идеомоторному типу: для них наиболее подходит обучение через физические действия – физическую работу, как правило, имеющую непосредственное отношение к их жизни [3].

Практика преподавания показывает, что одним из наиболее действенных средств снятия «барьеров преподавания» является специальный подбор учебных материалов, заданий, упражнений, которые учитывают слуховые, зрительные, чувственные, кинестетические особенности учащихся. К примеру, определив с помощью несложных диагностических процедур, как ученик сосредоточивается на новой информации, обрабатывает её, усваивает, воспроизводит и др., педагог максимально дифференцирует информационный поток:

– *конкретизирует цели*: «представьте в виде / в форме...», «сформулируйте собственное мнение о...», «определите, объясните, докажите, уточните, обоснуйте...»;

– *персонифицирует содержание задания*, насыщая инструкцию предикатами, соответствующими аудиальному, визуальному, кинестетическому восприятию: «обратите особое внимание...», «попробуйте самостоятельно выяснить...», «проиллюстрируйте собственными примерами», «точно следуйте алгоритму...», «подберите яркие доказательства...»;

– *варьирует способы и формы взаимодействия информацией* (индивидуальная / парная, групповая / межгрупповая, устная / письменная, вербальная / графическая, образная / абстрактная и др.);

– *предоставляет учащимся возможности реализовать себя* в различных формах адаптивной, репродуктивной, творческой деятельности;

– *создаёт ситуации активного выбора* учащимся функционально-ролевой позиции (организатор, ассистент, инструктор, исполнитель, наблюдатель, аналитик, теоретик, эксперт, оппонент...).

Таким образом, первоначально мы задаём ситуацию успеха для каждого (*индивидуализация*), затем по ходу выполнения персональных заданий координируем усилия всех (*сопровождение*), поддерживаем или стимулируем активную «пробу сил» конкретных субъектов взаимодействия (*дифференциация*), чередуем разнообразные приёмы педагогической техники (*интеракция*).

Итак, предметом педагогической поддержки индивидуального стиля учения становится процесс совместного с учащимся определения его собственных интересов, целей, возможностей и путей достижения желаемых результатов в обучении, самовоспитании, общении, образе жизни. Особого внимания и тщательности требует изучение характерных особенностей освоения, запоминания, воспроизведения учебного материала, определение индивидуальных способностей к учению, внутренних и внешних возможностей школьника, выявление затруднений в учебной деятельности. Учитывая степень сформированности познавательной мотивации, инициативности, трудолюбия конкретного воспитанника, педагог активизирует его поиск и выбор средств преодоления препятствий (проблем), мешающих ему самостоятельно добиваться позитивных результатов.

Литература

1. Зимняя, И.А. Педагогическая психология / И.А. Зимняя. – Ростов н/Д., 1997.
2. Prashnig, B. Diversity Is Our Strength: the learning revolution in action / Barbara Prashnig. – New Zealand (Auckiand).
3. Dunn, R. Learning and Teaching Stiles and Brain Behavior / Rita Dunn // Educational Leadership. – 1988. – Vol. 46. – № 4.

Мargarita Ивановна Губанова — доктор пед. наук, профессор межвузовской кафедры общей и вузовской педагогики Кемеровского государственного университета, г. Кемерово.