

Формирование исследовательской компетентности будущих учителей начальных классов в процессе изучения ими практических способов действий учащихся*

Л.А. Никитина

В статье представлена технология организации и выполнения будущими педагогами исследовательских заданий, направленных на изучение практических способов деятельности младших школьников на уроках русского языка. Вовлеченность студентов в исследование методики создает условия для открытия ими методических знаний, построения собственной методической деятельности через исследовательскую компетентность.

Ключевые слова: методическая деятельность, исследование, исследовательская компетентность, исследовательские действия, качество, практическая деятельность учащихся, изменение методической подготовки.

По определению Г.П. Щедровицкого, в профессиональной деятельности педагога существует «особая педагогическая деятельность – обобщение опыта обучения, которая заключается в составлении процедур обучающей деятельности и выделения их наиболее эффективных приемов» [2, с. 43]. Эту деятельность Щедровицкий назвал «инженерной» или «инженерно-педагогической», а в теории и практике обучения она чаще определяется как методическая.

Методическая деятельность формируется и проявляется на практике, в организации обучения детей. Вхождение же будущего учителя начальных классов в методическую деятельность начинается в процессе профессионально-методической подготовки, которая складывается из усвоения теории обучения школьников русскому языку и

* Тема диссертации «Теоретические основы и практика становления и влияния исследовательской компетентности на качество методической подготовки педагога». Консультант – доктор пед. наук, профессор Г.Н. Прозументова.

из овладения умениями учить детей пользоваться русским языком в разных сферах его применения.

Изучение курса «Методика обучения русскому языку и литературе» на факультете начальных классов направлено на формирование у студентов не только специальных методических умений в организации процесса изучения русского языка, но и на становление собственной методической позиции в будущей профессиональной (педагогической) деятельности. Приобретение своего «Я» в профессии предполагает включенность будущих педагогов в исследование специфики методической деятельности посредством актуализации исследовательских умений, позволяющих осознанно выстраивать собственную педагогическую деятельность на момент ее становления, формирования, развития и совершенствования.

В теоретико-методической подготовке студентов выделяют такой тип методических знаний, как «знание об особенностях усвоения детьми сведений о языке и овладения ими языком» [2]. Одним из условий присвоения студентами данного типа методического знания как раз и является, по нашему мнению, их вовлеченность в исследование практической деятельности учащихся, которое они могут спроектировать при подготовке к практическим занятиям по методике, а затем внедрить (попробовать реализовать) свой проект на педагогической практике.

Учитель, приступая к планированию урока русского языка, ставит для себя вопросы, связанные не только с отбором содержания, приемов организации в изучении данного содержания, но и с возможными результатами, которые будут свидетельствовать об успешности (неуспешности) проведенной работы. В качестве результатов выступают практические способы действий учащихся с изучаемым материалом.

В школьной практике изучение результатов деятельности детей на уроках русского языка осуществляется чаще всего в процессе проведения проверочных (контрольных) работ (контрольное списывание,

диктант, изложение) путем подсчета количества положительных и отрицательных отметок, анализа состава допущенных орфографических и речевых ошибок. Редко исследуется вопрос о причинах их появления, поскольку он требует проведения дополнительного исследования.

Полагаем, что именно **исследование учителем результатов деятельности учащихся** – одно из средств, позволяющих установить эффективность выбранной методики (приема, способа, формы обучения), проблемные места в деятельности самого учителя и детей. Выявление уровня сформированности определенного практического действия у детей дает педагогу возможность не только установить качество присвоенного детьми способа действия, но и, главное, выявить трудности, которые испытывают учащиеся в овладении тем или иным действием, определить причины появления этих трудностей – заключаются ли они в детях или в деятельности самого педагога.

Представим технологию организации выполнения одного из исследовательских заданий: «Каким образом можно изучить сформированность у первоклассников умения делить слова на слоги на протяжении всего периода обучения грамоте?».

Это задание предлагается студентам III курса в процессе подготовки к практическому занятию по теме «Формирование у первоклассников представлений о слоге и ударении» («Методика обучения грамоте»). Для его выполнения в ходе совместной деятельности рассматриваются и выполняются содержанием следующие аспекты исследовательской работы и исследовательские действия:

1. Понимание сущности рассматриваемого умения (навыка), которое проявляется в структурировании состава исследуемого умения. Осуществление этого действия позволяет студентам не только восстановить необходимые теоретические знания, но и воссоздать на основе анализа практического материала содержательную и операционную составляющие рассматриваемого умения.

Определив умение как способ практического владения знанием, прояв-

ляющийся в конкретных действиях в процессе выполнения упражнения (задания), студенты выделяют в составе любого умения как действия его компоненты – цель, объект, содержание, операции, результат. В связи с этим для исследования состояния сформированности умения им необходимо выделить все компоненты (частные действия), что позволит не только установить состав умения, но и увидеть промежуточные аспекты процесса его формирования, поскольку овладение любым умением проходит в своем становлении определенных этапы.

Для определения структуры умения как действия исследователь должен проанализировать программы, учебники, методические пособия и, используя логические операции, обобщить материал (см. табл. 1).

2. Определение места формирования анализируемого умения в процессе изучения грамматической темы. Данное действие предполагает проведение анализа учебно-методического сопровождения (учебников, пособий), что позволит установить последовательность процесса формирования исследуемого умения. Результатом такой работы может стать дополнение таблицы (или создание новой), текстовое описание с методическим обоснованием, где будет представлен анализ тем уроков по рассматриваемому умению.

Приведем пример текстового описания по определению места формирования умения делить слова на слоги:

В период обучения грамоте по развивающей системе Д.Б. Эльконина дети знакомятся со слогом как частью слова

на первых уроках. Знакомство осуществляется в ходе персонифицированной игры «В стране Живых Слов» с участием персонажа Мастер Слогов. На основе образца произношения слова учителем дети в игре «На стадионе» пробуют произнести слово *шайбу* по слогам (проскандировать). Мастер Слогов знакомит детей с термином «слог», а затем предлагает им на основе своего произношения произвести слогоделение слов *молодцы, отлично*, при этом вводит практическое действие – прохлопывание. Затем дети учатся записывать слоги в схеме. Каждую запись слова по слогам сопровождают практическими действиями: скандированием, прохлопыванием, простукиванием. Основной способ обучения делению на слоги – от наблюдения за произношением учителя, а затем персонифицированного героя игры к самостоятельному произношению слова по слогам. Непременное требование к произношению – соблюдение орфоэпических норм. Для работы детям предлагаются слова, предложения, тексты считалок и дразнилок. В игре школьники овладевают практическими способами деления слова на слоги. В Букваре представлены разные задания, которые помогают детям учиться делить слова на слоги: соотнести предметную картинку со слоговой схемой, составить слоговую схему к предложенным картинкам, достроить схему слова, сопоставить слоговую и звуковую схемы слов.

Создавая подобные текстовые описания, студенты осуществляют включение методических знаний в практическую деятельность через исследование. При этом они не только восстанавливают последовательность в организации обучения, но и фиксируют методические приемы («персонифицированная игра», «образец произношения слова учителем»,

Таблица 1

Умение делить слова на слоги

Цель	Объект	Содержание (знания)	Операции (частные умения)	Результат
Разделить слово на слоги	Слово	<ul style="list-style-type: none"> Слово при произношении делится на части. Часть слова называется слогом. Слово может состоять из одного слога (нескольких слогов). Слоги можно изобразить на схеме. Слог – это часть слова 	<ul style="list-style-type: none"> Произнести слово. Понять его значение. Произнести слово, используя прием скандирования. Назвать слоги в слове. Записать слоги схемой. Произнести слоги по схеме (прочитать) 	Слово, поделенное на слоги в соответствии с правилами слогоделения

«введение практического действия – прохлопывания» и др.); намечают путь обучения детей делению слова на слоги («от наблюдения за произношением учителя, а затем персонифицированного героя к самостоятельному произношению слова по слогам»); выясняют типы заданий, направленных на формирование рассматриваемого умения.

3. Анализ дидактического материала в учебнике, с помощью которого происходит формирование у детей рассматриваемого умения. Выполнение данного действия позволяет будущему учителю определить требования к отбору дидактического материала для собственного исследования (предполагается, что в основе этого отбора лежит стремление не к увеличению сложности, а к соответствию тому, чему дети учились). Иногда учитель для проверки использует усложненный материал или, наоборот, слишком простой. И в том и в другом случае дети не продемонстрируют существующий у них на данный момент уровень сформированности анализируемого умения.

Анализ дидактического материала – исследовательское действие, так как оно предполагает, с одной стороны, удержание лингвистического обоснования отобранного материала с позиции соответствия рассматриваемых признаков, заключенных в слове, а с другой – вычленение усложнения, которое и позволяет выводить действия детей на новый уровень в овладении анализируемым умением.

Результатом проделанной работы может стать формулировка требований к отбору слов, описание каждого упражнения, помещенного в рассматриваемой теме, составление словаря с комментарием.

4. Отбор дидактического материала для выявления уровня сформированности умения. Данное действие непосредственно влияет на результат исследования, поскольку выбранный материал позволяет решить несколько задач в организации изучения состояния практических действий у учащихся, а именно:

- установить объем предъявляемого материала (количество

слов, предложений и др.), который должен соответствовать этапу формирования рассматриваемого умения (навыка) и готовности учащихся работать с таким объемом;

- определить способ предъявления материала с учетом сущности формируемого действия (так, для выявления сформированности орфографических действий на первое место выходит слуховое восприятие, а для определения уровня сформированности умения делить слова на слоги – и слуховое, и зрительное);

- выбрать типы упражнений и заданий к ним, учитывая готовность детей к их выполнению (сформированность у них способов работы), соответствие содержания языкового материала научному обоснованию с точки зрения теории языка.

Дидактический материал отбирается с учетом проведенного ранее изучения учебного содержания. Исследователю предстоит осуществить выбор, не дублируя тот материал, на котором велось обучение, с учетом требований, предъявляемых к материалу на рассматриваемом этапе формирования умения. Результатом такой работы будет представление круга слов (предложений, текстов), которые послужат содержанием, материалом в проведении исследовательской работы.

5. Составление технологической карты, посредством которой выявляется уровень сформированности анализируемого умения, позволит будущему педагогу спланировать изучение рассматриваемого практического действия.

Технологическая карта – это способ фиксации проводимого исследования, в которой отражены основные критерии, позволяющие описать уровень сформированности того или иного умения; средство для анализа полученных результатов; показатель результативности проводимого исследования (см. табл. 2 на с. 87).

Создание технологической карты позволяет студентам проанализировать собственное продвижение в методическом обосновании рассматриваемого практического действия с учетом выполненных ранее исследовательских действий.

6. Составление программы проведения исследования. Программа исследования – это способ организации исследования.

Программа предполагает описание действий исследователя в форме ответов на вопросы:

- В чем состоит актуальность рассматриваемого умения для учителя? ученика? исследователя?
 - Какова цель исследования?
 - Как организовать исследование:
 - выбор группы детей;
 - форма исследования (индивидуальная беседа, коллективное выполнение упражнений, интервью с учителем, анкета для учащихся и учителей);
 - содержание проводимого исследования (описание отобранного дидактического материала, специфика упражнений, способ фиксации, продолжительность проводимых упражнений).
 - Как обработать полученный материал?
 - Каким образом провести анализ?
 - Что послужит результатом проведенного исследования?

Результатом могут стать рекомендации учителю по организации работы над практическим действием ученика; набор упражнений с методическим обоснованием их включения в процесс формирования того или иного умения; набор ситуаций, позволяющих вывести детей на понимание практического действия; предложения по изменению (дополнению) содержания упражнений, заданий к ним.

7. Непосредственное проведение исследования рассматриваемого умения в период педагогической практики и представление его результатов на занятиях, семинарах.

Выполнение исследовательского задания на практике требует от студента следующих действий:

- построения образовательной ситуации, в которой будет осуществляться исследование;
- подбора методических приемов в соответствии с замыслом исследования;
- выбора способа и осуществления фиксации проводимого исследования

Таблица 2

Технологическая карта, выявляющая уровень сформированности умения делить слова на слоги
(заполняется на каждого ученика)

Основания анализа выполняемого действия	Критерии анализа выполняемого действия	Проявленность	
		Есть	Нет
1. Последовательность	Произносит слово целиком		
	Произносит слово, скандируя		
	Называет части слова		
	Фиксирует слоги в схеме		
	Читает схему слова по слогам		
2. Осознанность	Объясняет свои действия		
	Отвечает на вопросы		
	Называет трудности		
	Приводит свои примеры слов		
3. Полнота	Называет все действия		
	Указывает отдельные действия: – ...		
	Выполняет действия, не комментируя их		
4. Правильность	Делит слово на слоги в соответствии с правилами слогаделения		
	Допускает ошибки в выделении границ слога: – объединяет гласные в один слог (<i>бе-лая</i>); – отрывает согласный от слога (<i>сто-л</i>); – отрывает Ъ от согласного (<i>пал-ьто</i>); – отрывает Й от гласного (<i>ма-йка</i>); – ...		

(протоколы наблюдений, создание экспертных карт);

– корректировки своих действий в соответствии с возникающими ситуациями, требующими незамедлительного разрешения (включение исследовательской компетентности);

– саморефлексии в процессе проведения исследования.

8. Создание аналитического текста по результатам проведенного исследования.

Анализ курсовых и дипломных работ показывает, что аналитический способ описания зачастую представлен в виде перечня задач, упражнений, текстов, заданий, раскрывающих дидактическую наполняемость проведенной работы. Отсутствие текстов-описаний, текстов-рассуждений свидетельствует о том, что исследовательская деятельность осуществлена на уровне ориентировки, планирования, а действия анализа, контроля отсутствуют.

Обучение построению текста возможно при выполнении следующих условий:

– анализ текстов-описаний, созданных другими, с тем чтобы установить критерии и последовательность в изложении мысли;

– проба собственных сил в создании небольших текстов в соответствии с выделенными аспектами изложения;

– анализ созданного текста (индивидуальный или коллективный) по критериям, обозначенным в процессе совместного обсуждения;

– корректировка созданного текста в соответствии с проведенным анализом;

– участие в обсуждении текстов, созданных другими;

– самоанализ собственных действий в результате проведенного и представленного исследования.

Выполнение исследовательских заданий, направленных на выявление сформированности у детей практических действий, позволяет будущему учителю решать актуальные вопросы совершенствования процесса обучения, видеть проблемные аспекты методической деятельности, выстраивать собственную образовательную траекторию.

Литература

1. Методика преподавания русского языка : учеб. пос. для студентов пед. ин-тов по спец. № 2101 «Рус. яз. и лит.» / М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов [и др.] ; под ред. М.Т. Баранова. – М. : Просвещение, 1990. – 368 с.

2. Щедровицкий, Г.П. Проблема рефлексии в теории деятельности и СМД методологии / Г.П. Щедровицкий // Вопр. методологии. – 1991. – № 2. – С. 47–66.

Любовь Андреевна Никитина – канд. пед. наук, доцент кафедры теории и методики начального образования Барнаульского государственного педагогического университета, г. Барнаул, Алтайский край.