

Проблемно-поисковые методы обучения на уроках православной культуры

Л.И. Шкредова

По общему мнению, школа сегодня должна быть развивающей и развивающейся, чтобы воспитание и обучение в ней способствовали нравственному становлению личности, развитию познавательной сферы учащихся. Но для этого и система дидактических средств должна быть перестроена так, чтобы самостоятельная работа учеников приобрела поисковый характер.

Включая в школьную программу такой специфичный предмет, как основы православной культуры (ОПК), необходимо определить методы обучения, благодаря которым во многом достигается цель – воспитание личности ребенка через обретение им некоторого духовного опыта, основанного на православных традициях, ибо для того, чтобы понимать культуру, искусство, традиции, дух нашего народа, необходимо знать основы православия.

Учитель должен руководствоваться критерием соответствия методов обучения особенностям и специфике учебного материала, его структуре и уровню сложности. Содержание курса ОПК, смоделированное по стратегии проблемного обучения, предполагает преподнесение материала таким образом, чтобы дети могли выявить проблему, найти способ ее решения, разрешить проблемную ситуацию.

Средством реализации проблемного обучения, кроме задач и вопросов на уроках, становятся три основных метода:

- 1) проблемное изложение;
- 2) эвристическая беседа;
- 3) исследовательский метод.

Данные методы различаются степенью познавательной самостоятельности, проявляемой школьниками.

Проблемное изложение характеризуется лишь относительной самостоятельностью детей: они главным образом следуют за рассуждением учителя. Из содержания предмета учителю необходимо вычленять эпизоды, содержащие информацию, в которой хорошо просматриваются причинно-следственные связи. На начальной ступени обучения рекомендуется сочетание проблемного изложения с беседой эвристического характера, с практическими заданиями (наблюдением, анализом текста), средствами наглядности.

Пример: 1-й класс, тема «Как люди покинули рай».

Дети следят за повествованием учителя. По ходу рассказа на доске появляется графическая схема событий. Анализ повествования осуществляется с помощью проблемных вопросов:

1. Почему говорится, что люди покинули рай, хотя в сюжете сказано, что Бог лишил Адама и Еву рая?

2. Когда змий искушает Еву, она поясняет: «Если съедем плод – умрем», но разве Адам и Ева умерли?

3. Змий обещает людям, что, вкусив запретный плод, они будут все знать. Разве плохо все знать? (На данном этапе важно сделать акцент на пагубном, вредном для человека влиянии недостоверной информации. Детей необходимо учить избирательно относиться к источникам информации, в частности телевидению, прививать им нравственный вкус.)

4. В чем состоит грех первых людей?

5. Почему Адам и Ева не остались в раю? (Они изменились, т.е. сами изменили себя, оборвали свою связь с Богом. Здесь учитель подводит детей к кульминационному моменту: что же делать нам, когда мы совершаем проступок? Выход на понятия покаяния и прощения.)

В ходе проблемного изложения дети с учителем выстраивают логическую цепочку из основных понятий урока: непослушание – наказание – печаль; покаяние – красота – радость.

В системе методов проблемного обучения применительно к специфике

ОПК доминирующее место отводится **эвристической беседе**, т.е. вопросно-ответной форме обучения, при которой учитель не сообщает учащимся готовых знаний, но грамотно выстроенной цепочкой вопросов подводит к новым понятиям, выводам, правилам жизни. Характерная особенность эвристической беседы состоит в том, что в ней выдвигается проблема, требующая решения. Каждый вопрос представляет логический шаг поиска. Все вопросы взаимосвязаны. Учащимся предоставляется частичная самостоятельность, учитель осуществляет руководство, направляя путь поиска. Поиск ориентирован на получение знаний, на доказательство истинности.

Структура эвристической беседы определяется набором составляющих: искомое (проблемная задача), способ решения, решение, результат.

Выделяются 2 формы эвристической беседы:

1) вопросно-ответная (вопрос учителя – ответ учащегося);

2) свободная (один вопрос учителя предполагает логически следующие друг за другом ответы учащихся без промежуточных вопросов). Это более сложный вид беседы. Практика показывает, что начинать обучение в данном случае уместно с групповой формы, когда каждый участник группы продолжает логическую цепочку, начатую товарищем.

Пример: 2-й класс, тема «История царя Давида. Псалтырь».

Детям предлагается высказать свое мнение о понятиях «кротость», «смелость», «покаяние», используемых в тексте. Текст учебника может быть прочитан детьми вслух с остановками, рассказан учителем или пересказан группой «сильных» учеников, которые, кроме того, самостоятельно ставят вопросы по содержанию (высокий уровень самостоятельности).

Вопросы могут быть следующими.

1. Почему Давид, будучи молодым человеком, не побоялся сразиться с великаном Голиафом? Быть может, он желал прославиться?

2. Когда великан увидел юного Давида, он засмеялся. Как это характеризует Голиафа?

3. Что бы вы сказали Давиду, если бы находились на месте событий? О чем бы его спросили?

Таким образом, эвристическая беседа выполняет важные задачи: позволяет анализировать изучаемое событие, рассматривать его сквозь призму складывающегося миропонимания ребенка, соотносить с современностью, формировать глубокие и прочные знания; побуждает к выявлению закономерностей в изучаемом материале и тем самым способствует проникновению в его сущность; помогает находить причинно-следственные связи, обосновывать свои суждения, опровергать ошибочные мнения. Эвристическая беседа развивает активность и самостоятельность учащихся на высоком уровне.

Говоря об **исследовательском методе**, подразумевают «обдумывающее наблюдение». Это метод умозаключения от конкретных фактов, самостоятельно наблюдаемых и изучаемых школьниками. Учебное исследование имеет следующую структуру:

1) постановка вопроса;

2) предполагаемое решение вопроса (гипотеза);

3) исследование гипотезы;

4) разрешение вопроса и проверка;

5) фиксация результатов и проверка исследования в форме записи, рисунка и др.

Средством создания проблемных ситуаций при исследовательском методе обучения становятся проблемные задачи, вопросы, задания, которые содержат в себе объективные противоречия. Этот метод обеспечивает прочное усвоение новых знаний, позволяет творчески применять основные понятия, постепенно усложнять решаемые проблемы, овладевать чертами творческой деятельности. Существенными признаками исследовательского подхода является организация учебно-образовательной, поисково-творческой деятельности, актуализация внутрипред-

метных и межпредметных связей, усложнение содержательной стороны познавательной деятельности.

Пример: 2-й класс, тема «Красота и радость в жизни людей».

На уроке должны быть раскрыты понятия послушания, красоты, радости.

Примерный ход урока:

– Что может принести тебе радость?

Предполагаются индивидуальные ответы, столкновение мнений, возникновение проблемной ситуации с удивлением.

Выдвижение нескольких гипотез о красоте. Групповая работа по их исследованию.

1-й группе предлагается разделить картинку с изображением сказочных героев по принципу «красивое – некрасивое», обосновать свое решение.

2-я группа анализирует стихотворение о красоте.

3-я группа анализирует рассказ (предлагается любое произведение на тему красоты нравственного порядка).

4-я группа работает с музыкальным материалом.

Группы высказывают свои мнения, после чего строится схема понятия «красота». Результаты фиксируются, проводится творческая работа по созданию разных видов красоты (многовариантность).

Подводя итог, отметим, что важнейшей особенностью проблемно-поисковых методов является их направленность на формирование мировоззрения учащихся, на поиски Истины, которая делает человека человеком.

Литература

1. Андреев В.И. Исследовательский метод обучения. – М., 1986.
2. Лернер И.Я. Проблемное обучение. – М., 1974.
3. Скаткин М.Н. Проблемы современной дидактики. – М., 1984.

Людмила Ивановна Шкредова – учитель начальных классов МОУ НОШ № 55, г. Калининград.