

**Контроль и оценивание
в «Школе 2100»: эксперимент
закончен, технология создана**

*Д.Д. Данилов,
М.Е. Турчина, О.А. Родыгина,
Е.И. Стойка, С.А. Гудилина*

**Зачем мы взялись за создание новой
технологии оценивания?**

Напомним уважаемым читателям цели, которые около пяти лет назад поставил перед собой коллектив авторов, методистов и учителей Образовательной системы «Школа 2100».

На уроках, проведенных в соответствии с принципами и технологиями «Школы 2100», мы постоянно наблюдали следующее. По ходу урока учитель и ученики действуют как равноправные партнеры (определяют цель, составляют план, осуществляют поиск решения проблемы). Учитель, ведя беседу, внимательно прислушивается к выступлениям учеников, дает возможность высказать свое мнение, даже если оно не всегда правильное или не всегда соответствует точке зрения учителя. Образцово-показа-

тельный урок подходит к концу, вот-вот прозвонит звонок, и тут учитель, глядя на гостей (на проверяющего), вдруг вспоминает, что он не поставил ни одной отметки! Одновременно со звонком учитель торопливо перечисляет: «Так, Маша, тебе пять, ты сегодня молодец. Тебе, Дима, – тоже пять. Тебе, Коля, – четыре, ты отвечал не совсем хорошо...» Учитель из позиции «равноправный собеседник» резко переходит в позицию «наставник», которой один знает, чью работу и как оценить! Причем делает он это за несколько секунд. И не только ребенок, но и сам учитель не всегда сможет внятно и точно объяснить, почему дана такая оценка. Конечно, это не вина, а беда наших учителей, многие из которых говорят примерно одно и то же: «Мы понимаем, то, что мы вынуждены делать, противоречит подходам педагогики здравого смысла, которые сформулировал А.А. Леонтьев: "больше оценок, меньше отметок", "психологическая комфортность", "мотивация успешности" и т.д. Но объясните, как нам действовать по-другому?»

Эта проблема очевидна для всех, кто осуществляет переход от традиционной модели образования к развивающей личностно ориентированной. Однако после принятия государственных образовательных стандартов 2004 г.

Современные реалии, заказ общества и государства	Сложившиеся традиции оценивания
Новая цель школы по стандарту 2004 г.	Старое содержание контрольно-измерительных материалов
<ul style="list-style-type: none"> ● Стандарт «направлен на реализацию качественно новой личностно ориентированной развивающей модели массовой начальной школы <...> Цели: <ul style="list-style-type: none"> – развитие личности школьника, его творческих способностей; – освоение системы знаний, умений и навыков, обеспечивающих... деятельность». ● «Важнейший приоритет – формирование общеучебных умений и навыков» 	<p>Основа КИМов, используемых на всех уровнях контроля, – это тесты, репродукция знаний. Например: «В каком году была Куликовская битва? А) 1242, Б) 1380, В) 1480»</p>
Госстандарт 2004 г., требования к общеучебным умениям выпускников начальной школы	Традиционное распределение ролей в ситуациях оценивания
<ul style="list-style-type: none"> ● Определение способов контроля и оценки деятельности (ответ на вопросы «Такой ли получен результат?», «Правильно ли это делается?»). ● Определение причин возникающих трудностей, путей их устранения; предвидение трудностей, нахождение ошибок в работе и их исправление 	<ul style="list-style-type: none"> ● Учитель «ставит отметки», ученики «получают отметки». ● Учитель указывает на ошибки и на необходимость их исправления
Ситуация с отметками в школе	Традиция использования отметок
<p>Реально у педагогов четыре балла (5, 4, 3, 2), допустимых для выставления – три (5, 4, 3), а положительных – два (5 и 4). Учителям приходится сопровождать выставление отметки следующими размышлениями: «Твоя четверка принципиально отличается от его четверки»; «Сегодня поставлю "два", завтра вообще замолчит»; «Старался, а все равно вышло "два"»</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Официальная пятибалльная система прочна и для многих незыблема. ● Типично деление учеников на «отличников», «хорошистов», «троечников», «двоечников». ● Труд учителя по контролю и оцениванию достижений учеников проверяется по так называемой «накопляемости» отметок в журнале
Требования Госстандарта 2004 г. по каждому предмету	Традиции фиксации результатов контроля
<ul style="list-style-type: none"> ● Знать/понимать: ... (краткий перечень). ● Уметь: ... (много формулировок конкретных действий). ● Использовать в деятельности: ... (много формулировок конкретных действий) 	<p>В официальном журнале мы видим отметку за определенное число, когда изучалась «такая-то тема», но задание могло быть и по любой другой пройденной теме. Где же взять информацию для ответа на следующие вопросы:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● «За что конкретно ребенок получил эту отметку?» ● «Что именно надо сделать, чтобы исправить четвертную отметку?» ● «Насколько ученики соответствуют уровню требований стандарта?»
Одна из пяти целей, поставленных перед школой Госстандартом 2004 г.	Типичные ситуации, вводящие учеников в жесточайший психико-физиологический стресс
Охрана и укрепление физического и психического здоровья детей	<ul style="list-style-type: none"> ● «К доске сейчас пойдет...» (рука учителя с ручкой скользит по клеткам журнала, ученики опускают головы). ● «Тому, кто с этим не справится, поставят "пару"!» (перед контрольной, самостоятельной, опросом в классе). ● «Не ставьте, я исправлю!» (в момент, когда учитель уже выводит в журнале отметку за неудачно выполненное задание).

проблема оценивания встала уже перед каждой российской школой. Покажем противоречивость ситуации с помощью таблицы (см. с. 18). Стрелка обозначает противоречия.

Проанализировав эту таблицу, вы, уважаемые читатели, и сами сможете сформулировать целый ряд проблем, связанных со школьным контролем и оцениванием. Мы формулируем их так:

1. Новые развивающие личностно ориентированные образовательные цели не проверяются старыми контрольно-измерительными материалами.

2. Традиционная фиксация в журнале не позволяет увидеть соответствие требованиям.

3. Пятибалльные отметки не отражают всего разнообразия качественных оценок.

4. Традиционное оценивание не позволяет развивать самооценку школьников.

5. Традиционное оценивание дискомфортно для учеников, отрицательно влияет на их мотивацию.

Все вышеизложенное и определило цели разработки новой технологии оценивания:

1. Реализовать на этапе контроля подход «Главное не знания, а умение ими пользоваться» и развивающие принципы «Школы 2100»:

- принцип психологической комфортности (мотивация успешности, опора на внутренние мотивы);
- принцип минимакса;
- принцип обучения деятельности и др.

2. Создать личностно ориентированную технологию оценивания для массовой школы, которую можно соотнести с официальными нормами оценивания.

Как мы создавали новую технологию оценивания?

В 2002–2004 гг. был обобщен опыт школ и педагогов, работающих по системе «Школа 2100». На его основании была создана экспериментальная модель контроля и оценивания в виде перечня правил, определяющих действия учителей и учеников в

разных ситуациях оценивания. После первичной апробации и доработки данная модель стала основой для начала большого эксперимента, проведенного Образовательной системой «Школа 2100» и Российской академией образования в 2004–2007 гг. Была создана программа эксперимента, рассчитанного на три года, сформулированы его цели и задачи, гипотезы и способы их проверки. Главной целью являлось преобразование модели в целостную технологию оценивания, проверка ее жизнеспособности, возможности решить накопившиеся проблемы.

В эксперименте приняли участие 14 образовательных учреждений – базовых и экспериментальных площадок «Школы 2100» и Российской академии образования: г. Москва – школы № 653 и № 855; Московская область – школа № 1 г. Клина, школа № 2 г. Лобни, Спас-Завуловская средняя школа; г. Санкт-Петербург – гимназия им. Александра II (№ 415); г. Калуга – школа «Радуга»; Тверская область – школа № 15 г. Вышневолоцка; г. Пенза – гимназия № 44; Челябинская область – школа № 7 г. Магнитогорска и школа № 11 г. Сатки; Свердловская область – школа № 61 г. Новоуральска; Ямало-Ненецкий автономный округ – школа № 8 г. Лабытнанги; г. Омск – школа № 54. В данных образовательных учреждениях новые правила стали использовать педагоги и начальной, и средней школы. В первый год эксперимента это были 3–4-е и 5–6-е классы, потом к ним добавились и другие – с 1-го по 8-й классы. Правила применялись на уроках по всем основным предметам: русскому языку, литературе (литературному чтению), математике, окружающему миру, истории, биологии, географии.

В большинстве школ были выделены экспериментальные классы (где учителя использовали новые правила оценивания) и контрольные классы, в которых также занимались по системе «Школа 2100», но новые правила оценивания не использовали. И в экспериментальных, и в контрольных классах

проводилось психологическое тестирование в течение всего срока эксперимента, чтобы выявить влияние новых правил оценивания на уровень тревожности учеников, развитие их самооценки, интеллектуальных умений. В экспериментальных классах проводилось также анкетирование учителей, учеников и родителей, чтобы выявить их реакцию на новые правила и то, что требует доработки и уточнения. Ежегодно проводилось несколько семинаров-встреч учителей-экспериментаторов и авторов технологии.

В чем суть правил новой технологии оценивания?

В формате данной статьи есть возможность привести только краткий перечень правил (см. с. 21) без их технологической составляющей – алгоритмов. Подробное описание правил можно найти в книге «Образовательная система "Школа 2100". Сборник программ: дошкольное образование, начальная школа» (М.: Баласс, 2007) или на сайте www.school2100.ru.

Каковы основные итоги эксперимента?

1. На основании экспериментальных материалов правила оценивания уточнялись и дорабатывались. В результате к концу эксперимента (2006/2007 уч. год) они представляли собой уже не просто формулировки, а подробные алгоритмы действий педагогов и учеников в разных ситуациях контроля. Таким образом, экспериментальная модель преобразовалась в технологию оценки образовательных достижений.

2. Результаты первого года обучения в режиме эксперимента подтвердили основные гипотезы.

Новые правила оценивания:

– положительно восприняты участниками образовательного процесса. Подавляющее большинство учителей, учеников и родителей (от 76 до 96%) заявили о том, что по новым правилам им работать проще, интереснее, понятнее, они хотят продолжать их использовать;

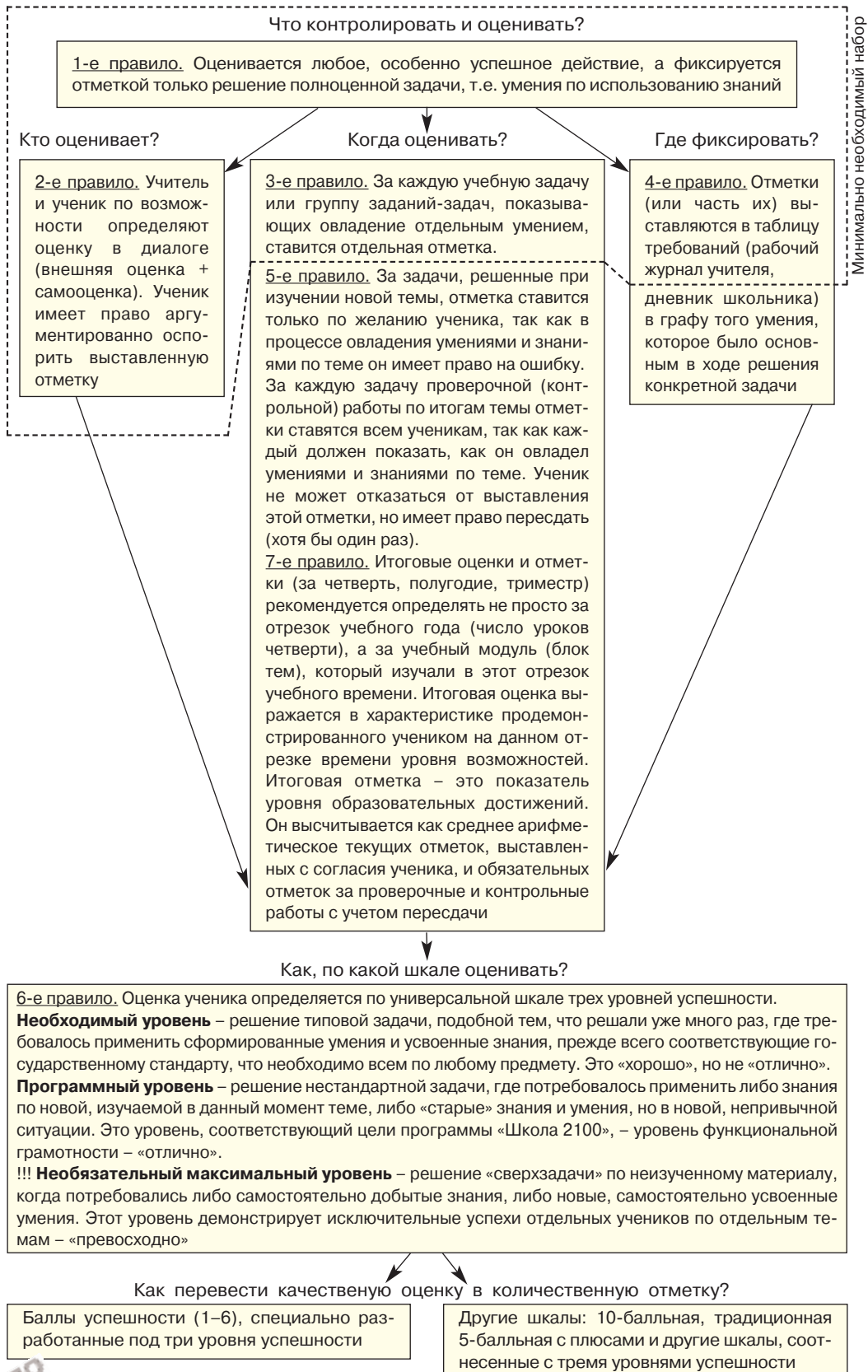
– способствуют развитию самооценки школьников. Если на начало года уровень сформированности самооценки в экспериментальных и контрольных классах был одинаков, то в результате эксперимента в классах, где использовали новые правила, по шкале «умение решать задачи» большая часть учащихся продемонстрировала адекватную самооценку, а в контрольных классах у большинства сохранилась завышенная самооценка;

– снижают уровень школьной тревожности. В экспериментальных классах в отличие от контрольных произошло снижение параметров тревожности в ситуациях «страх не соответствовать ожиданиям окружающих», «проблемы и страхи в отношениях с учителями» и «фрустрация потребности в достижении успеха» (неблагоприятный психический фон, не позволяющий ребенку развивать свои потребности в успехе, достижении высокого результата и т.д.).

Эти результаты подтверждают и первые итоги завершающего года эксперимента (2006/2007 уч. год). На момент написания статьи (июль 2007 г.) только началась обработка поступающих из школ данных, но и первые подсчеты показывают, что технология оценки образовательных достижений принята педагогами, учениками, родителями и положительно влияет на образовательную среду и психологический климат в классах, на развитие личности учеников, их самооценку, снижает уровень тревожности.

3. На основании результатов эксперимента новая технология оценки образовательных достижений совместно с другими разработками Образовательной системы «Школа 2100» была рассмотрена на заседании Бюро президиума РАО. Основные положения новой технологии получили одобрение в Заключении Российской академии образования от 16 ноября 2005 г.: «В Образовательной системе "Школа 2100"... разработана модель контроля и оценивания успехов школьников на разных этапах образовательного про-

Правила технологии оценивания образовательных достижений (краткий перечень)



цесса. Основными составляющими новой технологии оценки учебных успехов являются: развитие у учащихся умений самоконтроля и самооценки; фиксация результатов контроля в предметных таблицах требований; дифференциация оценки по специальной шкале уровней успешности»*.

Технология создана, что же дальше?

Теперь, когда эксперимент завершен и технология создана, необходимо внедрять ее в практику работы школ. При этом на технологию оценки, как и на все, что делается в Образовательной системе «Школа 2100», распространяется принцип минимакса. Каждый учитель или весь педагогический коллектив, работающий по учебникам «Школы 2100», может выбрать, внедрять только минимальный набор правил новой технологии (1-е, 2-е, 3-е и часть 4-го) или полный набор. В первом случае дополнительная нагрузка на учителя будет минимальной, не придется документально оформлять использование новых правил, но и проблемы контроля и оценивания удастся решить только частично. Во втором случае нагрузка на учителя будет больше, но и эффект от новой технологии будет заметно выше.

Сегодня авторский коллектив работает над созданием технологического пакета материалов, которые обеспечат внедрение новой технологии. Уже выпущены в свет «Дневники школьника» для учеников 1–4-го классов. В течение ближайших месяцев будет выпущен Рабочий журнал учителя «Школы 2100», в который войдут все правила с алгоритмами, таблицы требований, процедура внедрения. Начинается переработка тетрадей для проверочных и контрольных работ по разным предметам в соответствии с новой технологией: задания в них будут сгруппированы по уровням успешности, соотнесены с умениями таблиц требований. Планируется подготовка дневников для основной школы, созда-

ются электронные диски к учебникам, предназначенные для автоматической проверки контрольных работ и ведения электронного журнала.

Однако уже сейчас авторы получают информацию о том, что новую технологию оценивания начинают активно использовать как отдельные педагоги, так и целые коллективы образовательных учреждений. Они не дожидаются, пока их обеспечат всеми материалами, так как стоят на позиции педагогики здравого смысла, понимают необходимость и готовы к переходу к развивающим лично ориентированным правилам контроля и оценивания.

Теперь у нас есть реальная возможность привести контроль и оценивание в соответствие с новыми требованиями государственного стандарта общего образования и принципами развивающего образования; дать в руки учителям инструментарий для измерения реальных достижений их учеников; избавить наших детей от страха оценки, научить их самостоятельно отмечать свои успехи, радоваться им. Опыт педагогов-экспериментаторов будет максимально использоваться и популяризироваться для того, чтобы новую технологию оценивания (в полном или минимально необходимом виде) внедряли во всех школах и во всех классах, работающих по Образовательной системе «Школа 2100». Этот процесс не может быть быстрым, но он должен идти постоянно.

Дмитрий Даминович Данилов – канд. ист. наук, автор учебников, координатор эксперимента, г. Москва;

Марина Евгеньевна Турчина – методист УМЦ «Школа 2100»;

Ольга Александровна Родыгина, Елена Ивановна Стойка, Светлана Владимировна Гудилина – учителя-экспериментаторы школы № 2, г. Лобня, Московская обл.

* Заключение РАО о работе Образовательной системы «Школа 2100» // Образовательная система «Школа 2100»: Сб. материалов. – М., 2006. – С. 9.